

제2편 시 설 물 편

1. 절토사면

(STA.28+720 ~ 28+880[좌])

1.1 시설물 개요

1.2 자료수집 및 분석

1.3 현장조사 및 시험

1.4 상태평가

1.5 종합평가 및 안전등급 지정

1.6 보수·보강 및 유지관리 방안

1.7 종합결론

1. 절토사면 (STA.28+720~28+880(좌))

1.1 시설물의 개요

절토사면 (STA.28+720~28+880(좌))은 경기도 파주시 월롱면 능산리 (고속국도 17호선 26.400~26.560km, 본선 좌측)에 위치하며, 총 연장 160.0m, 높이 32.8m로 2020년 11월 준공된 2중 절토사면이다.

1.1.1 일반사항

【표 1.1.1】 사면 일반사항

시설물번호	SL2020-0000039		관리번호	-	
시설물명	절토사면 (STA.28+720~28+880(좌))		시설물구분	절토사면	
위 치	행정구역	경기도 파주시 월롱면 능산리 산 33-16			
	위치좌표	시점 : 37° 49' 03.0" 126° 46' 57.0"			
		종점 : 37° 49' 07.0" 126° 46' 57.0"			
	관리이정	본선구간 26.400 ~ 26.560km(좌)			
제 원	연 장	160.0m	높 이	32.8m	
	경사/방향	58/087	노 선	고속국도 17호선	
관리주체	서울문산고속도로(주)		관리주체구분	민간	
주변환경	인공구조물	-			
	주변지형	준산악지형	상부사면경사	33 °	
시공현황	준공년도	2020.11	시 공 자	(주)대우건설	
	설 계 자	(주)신성엔지니어링	감 리 자	(주)신성엔지니어링	
	부대시설	식생공, 낙석방지울타리, 낙석방지망, 옹벽-L형, 점검계단			
비 고	-				

1.1.2 위치도 및 전경사진



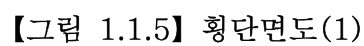
【그림 1.1.1】 위치도

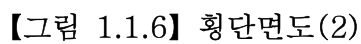


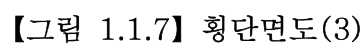
【그림 1.1.2】 전경사진

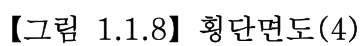
	
1소단 배수로 전경	점검계단 전경
	
2단 식생공 전경	상부자연사면 전경
	
하부 전경	낙석방지울타리 전경

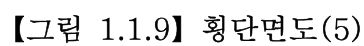
【그림 1.1.3】 부재별 현황











1.2 자료수집 및 분석

본 과업대상 구조물의 건설당시 주요현황을 파악하기 위해 [서울~문산고속도로 민간투자사업 (제4공구)]의 설계 및 준공도서, 기존점검자료 등을 검토하여 주요현황을 요약하여 수록하였다.

1.2.1 설계자료 검토

가. 지형 및 지질특성, 현장조사

2.2 지형 및 지질특성

2.2.1 지형특성



2.2.2 지질특성



2.2.3 지질각본



2.3 현장조사

2.3.1 지표지질 조사

(1) 조사기준

지표지질조사는 도로실계요령에서 제시한 방법으로 수행하였으며 조사기준은 다음과 같다.

(표 1) 지표지질조사

구 분	조 사 항 목	조 사 기 준
비밀면조사	지표지질조사	*노출암을 대상으로 주형, 경사 측정 불연속면 특성 파악

(도로실계요령, 지반조사 및 해수)

(2) 조사내용

작업 접근이 가능한 위치에 대해서 철저 비밀면에 존재하는 노출암(노두)을 대상으로 암반의 불연속면에 대한 지표지질조사를 수행하였다. 주로 절리의 방향(Orientation), 간격(Spacing), 틈새(Joint Aperture), 거칠기(Joint Surface Roughness), 잔존성(Persistence), 풍화상태, 지하수 유출상태 등을 종합적으로 조사하여 평가 분석한 후 각기비밀면 안정성 검토에 이용하였다.

먼저 기존사면인 1:50,000 축척의 지형도와 지질도를 통해 지형 및 지질상태를 파악하였다. 현장 조사시에는 절리 및 풍화정도를 조사기준에 따라 차례로 수행하고 지질수의 존재 여부 및 파쇄대(Fracture Zone)를 관찰하였다. 암반 내에 분포하는 불연속면의 주형과 경사를 측정하기 위해서 Clin-Compass를 사용하였으며, 암각의 크기를 측정하기 위해 줄자를 사용하였다. 암각의 일측입측정도를 파악하기 위해 Geologic Hammer 및 Schmidt Hammer에 의한 강도시험을 실시하였다. 이러한 조사결과를 토대로 지질구조적 분석을 통하여 파괴형태를 추정하고 풍사무형상을 이용하여 위험암반의 안정성 분석을 수행하였다.

(3) 조사방법

암반조사와 절리조사 및 이와 연계된 비밀면조사 방법은 다음과 같다.

(가) 풍화상태

- *물리학적(물리학적(Mechanical) 풍화와 화학적(Chemical) 풍화로 대별되는데, 물리적 풍화는 암석의 화학적 조성이나 광물학적 조성이 변화 없이 작게 파쇄(Degradation)되는 것을 의미한다. 일반적으로 물리적 풍화와 화학적 풍화는 동시에 발생하므로 두 가지 풍화작용의 상호영향을 분리하여 고려하기는 어렵다.
- *물리적 풍화의 주요 원인은 상계 하층의 제개에 따른 암석의 건조, 물의 동결, 온도변화, 식물의 착생 등을 들 수 있다. 화학적 풍화는 물과 암석 중의 성분이 작용하여 용해, 산화, 탄산화, 가수분해, 수화, 이온교환 등을 통해 암석이 풍화되는 것을 의미한다.
- *암석이 물리적 및 화학적 풍화의 생물의 작용을 받아 작은 입자들로 변하여 대체로 그 자라나 가까운 곳에 위치하여 유출물을 포함한 것을 토층(Soil)이라 한다. 지표의 굳지 않은 암석이 고지 고은 부스라기를 모두 토층이라고도 하나, 이 둘 모두(Regolith)라 하여 토양과 구분하고 있다.
- *암반의 풍화는 다음과 같은 6단계, 즉 F(Fresh), SW(Slightly Weathered Rock), MM(Moderately Weathered Rock), H(Highly Weathered Rock), CW(Completely Weathered Soil), RS(Residual Soil)로 구분된다.
- *일반적으로 CW와 RS는 토층, HW는 암과 토층의 경계질로 풍화암, MW는 연암, SW는 단암, F는 극경암에 해당한다.
- *식생물질의 풍화는 하부에서 상부로 올라 갈수록 점진적으로 풍화정도가 상하게 된다. 그러나 고지에서는 지형의 열수-용역에 의한 풍화작용을 받게 되면, 풍화가 하부에서도 상당히 진전되는 경우도 많다. 일반적으로 변성암에서는 단층 및 절리 등의 복잡한 지질구조로 인한 불규칙한 풍화정도를 보인다.

(2) 암석의 구조

*암석의 층상(Bedding Plane), 입리(Foliation), 벽면(Cleavage)과 같은 어느 일정한 방향성 구조를 보이는데, 이는 암석의 공학적 성질에 영향을 줄 수 있다. 그러므로 구조의 발달상태와 정도를 정량적으로 사출한다.

(3) 암석의 색깔

*암석의 색깔은 암석의 종류, 구분, 암중 구분, 풍화정도 구분에 유용하게 사용되는데, 암석색깔은 혼돈을 방지하기 위하여 가능한 색도표를 사용하여 용어의 선택을 통일한다.

(4) 입자크기

*암석의 크기는 암석의 공학적 성질에 영향을 주는 중요한 요소이다. 같은 종류의 암석이라도 구성입자 크기에 차이에 의해서도 암석의 공학적 성질은 달라진다.

(5) 암석의 강도

*암석의 강도는 가장 기본적으로 사용하는 공학적 성질인데, 정상적인 일측입측정도는 토양을 손으로 누르거나 암석을 칼로 긁거나 망치로 타격하여 추정한다. 정량적인 일측입측정도는 토질에서는 Hand Penetrometer, 암석에서는 Schmidt Hammer 및 Point Load Tester 등으로 판단한다.

(표 2) 강도에 의한 분류(ISRM)

용 어	상 태	일측입측정도 (kgf/cm²)
극히 강함 (extremely strong)	*여러번의 해머타격으로도 잘 깨지지 않음	2,500 이상
매우 강함 (very strong)	*여러번의 해머타격으로 깨어짐	1,000~2,500
강함 (strong)	*1회 이상의 타격으로 깨어짐	500~1,000
보통 강함 (moderately strong)	*해머의 1회 타격으로 깨어지는 정도	250~500
약함 (weak)	*홍운모 칼로 긁히지 않음 *해머의 끝으로 타격해 자국이 남는 정도	50~250
매우 약함 (very weak)	*홍운모 칼로 긁기 쉽다 *해머의 끝으로 타격해 부서지는 정도	10~50
극히 약함 (extremely weak)	*임지손톱으로 자국이 나는 정도	2.5~10

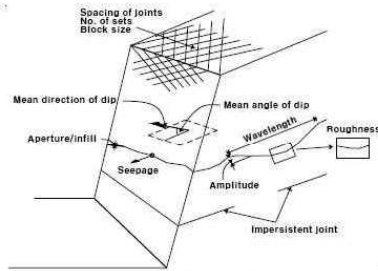
(6) 암석의 종류

*암석의 이름은 상인, 광물조성, 구조 등을 나타내며, 암석종류마다 각기 공학적인 특성은 다르므로 암석의 종류를 알면 하는 것은 중요하다. 그러나 자세한 지질학적 용어를 사용하지는 않는 공학적인 견지에서 토목/건설자리에 손쉽게 암석의 종류를 구분하는 것이 바람직하다.

(7) 절리면의 공학적인 특성조사

*절리 및 방법

—과입사면 내에 존재하는 단열계방향성, 절리각, 연성, 거칠기, 강도, 틈새, 충전물질, 지하수 유출상태, 절리의 방향, 암각의 크기 등의 특성을 파악하였다. 비밀면에 영향을 미치는 지질구조(단층, 습곡, 연대, 지하수분포 등)를 조사한 후, 비밀면에 관련한 취약부를 확인해 단층파쇄대 정밀조사를 수행하였으며, 선구조분석 등의 기존 조사결과와 비밀면연구의 Face mapping을 비교 분석하여 종합적인 지질특성을 분석하여 비밀면의 안정성 검토에 반영하였다.



(그림 8.) 불연속면의 공학적 조사방법

•절리 방향성(Orientation)

- 불연속면의 기울어진 형태는 주향과 경사로 표시한다. 주향은 불연속면과 수평면의 교선 방향을 의미하며, 북쪽을 기준으로 나타낸다. 경사는 불연속면이 주향선과 직각을 이루며, 수평면과 이루는 각이 최대인 각을 나타낸다. 이 경사가 가리키는 방향을 경사방향이라 한다. 본 보고서에서는 주향/경사가 아닌 경사방향(3자리 숫자)/경사(2자리 숫자)의 형태로 표기하였다(예 035/70, 290/20).
- 주향과 경사를 측정하기 위해서 Clino-Compass를 사용하였으며, 지복에 대해 6°를 보정하여 진폭의 값을 구해 적을시켰다. 불연속면의 표현법은 다음과 같다.

구 분	기 호 및 설 명
주향 / 경사 기 호	↗ : 45°경사와 선형의 주향을 가진 불연속면 ↘ : 선형의 주향을 가진 수직 불연속면
불연속면 종 류	↗ : 절리(Joint), ↘ : 층리(Bedding), ↙ : 열리(Foliation), ↘ : 단층(Fault) — : 연속적인 불연속면(확인 단층) — : 연속성이 보이지 않는 불연속면(추정 단층)

•절리 간격(Spacing)

- 일정한 불연속면 간의 직선거리를 나타낸다. 일반적으로 같은 군에 속하는 불연속면의 평균거리로 표시된다. 국지 간격이 좁은 불연속면군들을 가진 암반은 낮은 침투력을 가지며, 특별한 경우에는 암반의 파괴형태가 평면파괴에서 원형 파괴나 토석류(flow)의 형태로 전환되기도 한다. 불연속면 방향에서와 마찬가지로 미끄럼이 일어날 수 있는 충분한 수의 불연속면이나 불연속면군, 낮은 전단강도와 같이 변형에 대해 다른 조건들이 나타날 때에는 불연속면 간격의 중요성이 증가된다. ISRM에 의해 정의된 불연속면 간격의 등급은 다음과 같다.

•불연속면의 간극(Aperture)

- 하나의 불연속면에 서로 인접한 암석에 분리되어 있는 수직거리를 나타내며, 그 간극의 공간은 물이나 공기 정도 등으로 채워져 있다. 따라서 간극은 충전된 불연속면의 폭과는 구별된다. 큰 간극은 인식할 수 있는 암석이나 거칠기를 갖는 불연속면의 전단변형, 충전물(점토)의 쏠림, 동해 그리고 인장열곡 등에 의해 생긴 것이다. 개극의 침식이나 빙하의 후퇴 등의 결과로 인장에 의해 개방된 수직이나 급경사의 불연속면들은 매우 큰 간극을 가질 수 있다. 간극의 변화는 불연속면의 전단응력에 영향을 주어, 더 중요한 것은 암반과 불연속면의 투수성과 물의 전도도에 영향을 주는 것이다. 본 과업에서는 불연속면으로 인한 최소~최대 틈새를 기록하였으며, 불연속면의 방향과 위치도 함께 기록하였다. 간극의 표현방법은 다음과 같다.

(표 7.) 불연속면 간극의 표현방법

간 격	표 현	간 격	표 현
< 0.1mm	Very Tight	1~10cm	Very Wide
0.1~0.25mm	Tight		
0.25~0.5mm	Partly Open	10~100cm	Extremely Wide
0.5~2.5mm	Open	> 1m	Cavernous
2.5~10mm	Moderately Wide		
> 10mm	Wide		

•절리강도 (Wall Strength)

- 불연속면의 벽면을 구성하는 암석의 압축강도는 특히 벽면이 충전되지 않아 직접 암석과의 접촉에 있는 경우 전단강도와 변형도에 매우 중요한 요소이다. 암체는 표면 가까에서 자주 동화되어지고 또는 열수과정에서 변형되기도 한다. 동화되는 변형이 암석면으로 암체의 내부보다는 불연속면의 벽면에 영향을 준다. 전단강도와 변형도에 영향을 주는 상대적으로 낮은 압축강도는 간단한 Index시험을 통해 이루어진다. 대표적인 암석압축강도는 Schmidt Hammer시험이나 쿨기 그리고 Geologic Hammer시험 등으로 추정할 수 있다.
- Schmidt Hammer는 미리 압축된 스프링의 힘을 해방시켜 Hammer가 암반의 표면에 부딪힐 때 반발력을 측정함으로써 암석의 강도를 측정하는 장비이다. 본 과업에서는 Schmidt Hammer의 평균 반발치를 이용해 절리면의 압축강도(JCS:Joint wall Compressive Strength)를 추정하였다.

(표 8.) Manual Index 시험

등 급	설 명	특 징	암석압축강도 (kgf/cm ²)
R0	Extremely Weak	손톱에 의해 파짐	2.5 ~ 10
R1	Very Weak	행머 타격에 의해 부서짐	10 ~ 50
R2	Weak	행머 타격에 의해 움푹 파짐	50 ~ 250
R3	Medium Strong	행머 1회 타격으로 깨짐	250 ~ 500
R4	Strong	행머 1회 이상의 타격에 의해 깨짐	500 ~ 1,000
R5	Very Strong	행머의 다수타격에 의해 깨짐	1,000 ~ 2,500
R6	Extremely Strong	행머타격에 의해 약간 깨짐	> 2,500

(표 4.) 불연속면 간격의 등급 (ISRM,1981)

절리간격의 설명		간 격 (mm)	절리간격의 설명		간 격 (mm)	
극도로 좁음	Extremely Close	< 20	넓 음	Wide	600~2,000	
매우 좁음	Very Close	20~60		매우 넓은	Very Wide	2,000~6,000
좁 음	Close	60~200				
보 통	Moderate	200~600				
			극도로 넓은	Extremely Wide	> 6,000	

•절리 연장성(Persistence)

- 한 평면내에서의 불연속면 크기나 면적의 정도를 의미한다. 이것은 노두에서 나타나는 불연속면의 길이로 표시된다. 이 요소는 대략적으로 노출된 표면에서 불연속면의 길이를 관찰함으로써 정량화될 수 있다. 이는 암반의 공학적 성질을 결정하는 가장 중요한 요소 중 하나이지만, 현장에서 노두의 크기에 제한을 받기 때문에 가장 결정하기 힘든 요소중의 하나이다. ISRM(1981)에 의해 제안된 연속성은 노두에서 측정된 가장 대표적인 길이를 사용하며, 그 등급은 다음과 같다.

(표 5.) 불연속면 연속성의 등급 (ISRM,1981)

절리 연속성의 설명		간 격	절리 연속성의 설명		간 격
매우 낮음	Very Low	< 1m	높 음	High	10 ~ 20m
낮 음	Low	1 ~ 3m			
보 통	Medium	3 ~ 10m		매우 높음	Very High

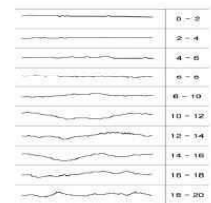
•절리 거칠기 (Roughness)

- 불연속면의 거칠기는 평균 평면에 대한 불연속면에 나타나는 작은 규모의 요철(unevenness)이나 큰 규모의 만곡(waviness)으로 정의된다. 실제로 있어서 만곡은 전단변형의 초기발생에 영향을 주는 반면 요철은 일반적으로 중간 규모의 한창 직접전단강도시험이나 실험실 시험에서 구해질 전단강도에 영향을 준다. 본 과업에서는 Profile Gauge를 이용하여 암반의 상태를 분포 후 종이에 복제 형태를 기록하였으며, 본도 그림과 거칠기 표준등급을 Digitizing한 후 각각의 거칠기를 표준등급과 비교하여 등급을 나누었다. ISRM(1981)에 의한 재인등급과 거칠기 정도를 표현한 거칠기 중단 면도는 다음과 같다.

(표 6.) 불연속면의 거칠기 등급

(그림 9.) 거칠기 중단면과 JRC

구 분	설 명	상 태
I	Rough	거칠, 계단면
II	Smooth	부드러운, 계단면
III	Slickensided	경면, 계단면
IV	Rough	거칠, 파상면
V	Smooth	부드러운, 파상면
VI	Slickensided	경면, 파상면
VII	Rough	거칠, 평면
VIII	Smooth	부드러운, 평면
IX	Slickensided	경면, 평면



•충진물(Infiling)

- 한 불연속면에 서로 인접한 암석의 벽면 사이를 충전하고 있는 물질을 말하며, 모암 보다는 일반적으로 강도가 약한 경우가 많다. 일반적으로 충진물질은 모래, 점토, 녹니식, 실트 등이며 충적토, 입재질, 단층단열암 등이나 벽면을 일게 파쇄하는 광물 등도 포함된다.
- 단단한 광맥방해석, 석영, 황철광 등으로 충전된 경우를 제외하고는 일반적으로 깨끗한 면의 불연속면보다는 전단강도가 낮다. 그리고 충전된 불연속면의 거동은 간극에 대해와 마찬가지로 충전된 불연속면의 폭으로 표시된다.
- 형태 : 폭(Widht), 벽면거칠기(Wall Roughness), 한강스까지
- 충전물 종류 : 광물조직, 입자크기, 응착등급
- 충전물의 공학적 성질은 종류에 따라 다양한 성질을 나타냄

•용수(Seepage)

- 대체적으로 암반이나 불연속면에서의 물의 흐름이나 가시적인 습기를 의미한다. 암반을 통한 투수는 불연속면을 통하여 이루어지지만(2차 투수율), 어떤 퇴적암의 경우는 암석 구성물질의 1차 투수율이 공극을 통해 일어나는 전체 투수에 상당히 중요한 역할을 한다. 투수율은 그 지역의 지하수와 그리고 관련된 방향성의 투수율에 대해 비교한다. 지하수위, 투수의 흐름, 수압 등은 암반의 유효응력을 감소시켜 암반의 안정성을 감소시킬 수 있다.

(표 9.) 용수 표현방법

등 급	벽면에서 용수에 의한 표현
I	• 건조한 벽면과 천한, 용수는 관찰되지 않음
II	• 약간의 용수, 불연속면에서 물이 떨어짐
III	• 중간 정도의 용수, 불연속면에서 계속적인 용수
IV	• 높은 용수, 불연속면에서 강한 용수
V	• 매우 높은 용수

•절리군의 수(Number of Sets)

- 암반에 교차되어 나타나는 불연속면군의 수는 암반의 외관이나 역학적 거동에 상당한 영향을 준다. 매우 조밀한 간격을 갖는 많은 수의 불연속면군이 나타나는 비탈면의 파괴형태는 평면파괴나 전도형 파괴에서 회전파괴나 원형파괴로 변화될 수 있다.

(표 10.) 절리군의 표현방법

구 분	설 명	구 분	설 명
I	• 과상(Massive), 가끔 불규칙한 절리	VI	• 3개의 절리군
II	• 1개의 절리군	VII	• 3개의 절리군에 불규칙한 절리
III	• 1개의 절리군에 불규칙한 절리	VIII	• 3개 이상의 절리군
IV	• 2개의 절리군	IX	• 파쇄암, 토사상태
V	• 2개의 절리군에 불규칙한 절리		

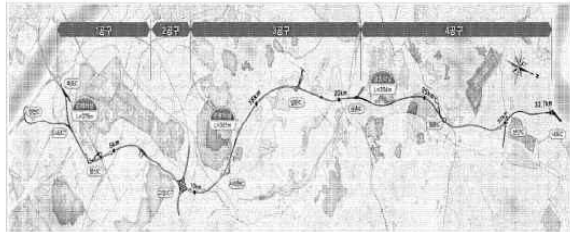
나. 지반조사보고서

1.1 조사목적

사 업 명	서울~문산 고속도로 민간투자사업 실시계획
사 업 적	- 사업구간에 대한 지반정보와 시공에 필요한 지반공학적 정보 제공 - 타당성 및 지반정보를 위한 일반등급 산정 - 교량 기초설계와 비탈면 안정해석을 위한 지반자료 제공 - 조사된 자료를 종합·분석하여 경제적이고 효율적인 설계 및 시공을 위한 자료 제공
조사계획 수립	- 기초자료 분석 및 현장 사전조사 - 광역적인 지반 및 지질구조 특성 분석 - 중점고려사항 선정으로 조사방향 설정
예비 및 상세조사	- 구간별, 구조물별 조사 항목 및 수량 선정 - 단계별 조사를 통한 최적의 조사결과 도출 - 지반특성지 선정을 위한 시험 및 평가 수행
최적의 조사 및 분석결과 제공	- 합리적인 설계를 위한 최적의 지반정보 제공 - 지반특성지 고려한 최적공법 선정 및 설계 - 최적설계 및 각종 안전성 검토자료 제공
지질이상대 및 지층 급변구간 정보 제공	
연약(반) 및 기초지반 분포 특성 파악	
지반특성에 따른 공학적 특성 분석	
조사성과 종합분석	실제 반영

1.2 조사위치

사업위치	경기도 고양시 덕양구 광매동(덕양구 덕은동) ~ 경기도 파주시 문산읍 내포리		
구 분	구 간(STA.)	연 장	비 고
1공구	0+000~7+280	• 본선 7.3km, 지선 2.0km	• 지선, 현천IC, 북로JCT, 도내JCT
2공구	7+280~9+980	• 본선 2.7km	• 고양JCT
3공구	9+980~21+220	• 본선 11.2km	• 사리현IC, 설문IC, 금촌IC
4공구	21+220~32+760.54	• 본선 11.6km	• 월릉IC, 신단IC, 내포IC
총 연장	-	34.76km	-



1.3 조사기간

구 분	1차	2차	3차	4차
예 비 조 사	2012. 03 ~ 04	2012. 08 ~ 09	-	-
물리탐사	2012. 05	2012. 10 ~ 11	-	-
현 장 조 사 및 시 험	- 시추조사: 2012. 03 ~ 06 - 현장시험: 2012. 03 ~ 07 - 실내시험: 2012. 06 ~ 07	2012. 10 ~ 12 2012. 10 ~ 12 2012. 11 ~ 12	2013. 02 ~ 05 2013. 02 ~ 04 2013. 04 ~ 05	2014. 06 ~ 08 - -
성과분석 및 보고서 작성	2012. 07 ~ 2014. 09			

1.4 조사장비

조 사 항 목	조 사 장 비	물리탐사
지표지질 조사	- Cincompass, Profile gauge, Schmidt hammer - Landset-5 TM & DEM - 항공사진	탄성파탐사
물리탐사	전기비저항탐사	현장시험
	탄성파탐사	공내재하시험
	시추조사	공내재하시험
	SPT표본시험	공내재하시험
	현장투수시험	공내재하시험
	수입시험	공내재하시험
현 장 조 사 및 시 험	공내재하시험	공내재하시험
	공내전단시험	공내재하시험
	공내영상촬영	공내재하시험
	하형식반성파탐사	공내재하시험
	S-PS검층	공내재하시험
	밀도검층	공내재하시험
	토질시험	공내재하시험
실내시험	압축시험	공내재하시험

1.1 토질의 분류 및 기재방법

• 흙의 공학적 특성을 파악하여 토질설계의 기초 자료로 활용

○ 개요

종류분류	• 흙의 공학적 분류는 1차 분류 수행 후, 최종적으로 통일분류법(USCS)을 기준으로 분류
기재방법	• 시추추진대의 지층구분은 통일된 기호를 사용하고 나열은 사질토의 상대밀도 및 점성토의 연경도를 추정하는데 사용
기술내용	- 지층상태는 매립층, 전립층, 분적층, 충적층, 풍화토, 풍화암으로 지층 구분 - 함수상태는 건조(Dry), 습윤(Wet), 포화상태(Saturated)로 구분 - 색조는 색, 질, 흙, 적, 황색등에 담(연한)과 암(진한)의 정도를 사용

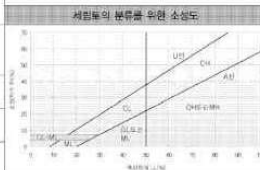
1.1.1 토질의 분류방법

○ 육안관찰에 의한 분류방법(구조물기초 설계기준, 2008)

구 분	토질자의 육안적 관찰과 일반적인 상태	손으로 쥐었다 놓을	수습상태에서 손가락으로 찰때
모 래 (Sand)	- 개개입자의 크기가 판별될 수 있는 입상을 보임 - 건조 상태에서 흘러내림	덩어리로 되지 않고 흐트러짐	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐
실트성인 모래 (Silty Sand)	- 입상이나 실트, 점토가 섞여서 약간 점성 있음 - 모래질의 특성 무시함	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐
모래성인 실트 (Sandy Silt)	- 적당량 실트와 소량의 점토를 함유하고 실트 입자 50% 이상 - 건조되면 덩어리가 쉽게 부서져서 가루가 됨	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐
실 트 (Silt)	- 세립사와 점토 함량이 극소량이고 실트 함량이 80% 이상 - 건조되면 덩어리나 쉽게 부서져서 밀가루 관촉의 가루로 됨	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐
점 토 (Clay)	- 건조되면 아주 딱딱한 덩어리의 상태로 됨 - 건조 상태에서 잘 부서지지 않음	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐	덩어리나 가볍게 건드리면 흐트러짐

○ 통일분류법

주 요 구 분	기 호	대표적인 흙	분 류 기 준
자갈	GW, GP, GM, GC	- 입도분포가 좋은 자갈 또는 자갈과 모래의 혼합토, 세립분이 약간 또는 없음 - 입도분포가 나쁜 자갈 또는 자갈과 모래의 혼합토, 세립분이 약간 또는 없음 - 실트질의 자갈, 자갈-모래 혼합토 - 점토질의 자갈, 자갈-모래 혼합토	$C_u > 4$ ($C_u = D_{60}/D_{10}$) $1 < C_u < 4$ ($C_u = D_{60}/D_{10}$) - GW의 조건이 만족되지 않을 때
포립토 (Coarse-Grained Soil)	SW, SP, SM, SC	- 입도분포가 좋은 모래 또는 자갈과 모래의 혼합토, 세립분은 약간 또는 없음 - 입도분포가 불량한 모래 또는 자갈질 모래 - 실트질의 모래, 모래-실트의 혼합토 - 점토질의 모래, 모래와 점토의 혼합토	200번체 통과율이 5% 이하인 경우 - Atterberg 한계기 A₅₀ 또는 소성지수가 4 이하 - Atterberg 한계기 A₅₀ 또는 소성지수가 7 이상
미립토 (Fine-Grained Soil)	ML, CL, OL, MH, CH, OH, PI	- 무기질의 실트, 매우 가는 모래, 알갱이, 소성이 적은 실트질의 세사나 점토질의 세립사 - 소성이 중간급 이하인 유기질 실트, 자갈질 실트, 모래질 실트, 실트질 점토 - 소성이 작은 유기질 실트 및 점토 - 무기질 실트, 운모질 또는 구조적 세사 또는 실트질 흙, 탄성이 큰 실트 - 소성이 큰 무기질 점토, 탄성이 큰 실트 - 탄성이 중간급 이상인 유기질 점토 - 이탄 및 그 부의 유기질을 많이 함유한 흙	- 소성도(Plasticity Chart)는 세립토에 함유된 세립분이 세립토를 분류하기 위해 사용 - 소성도의 평면한 곳은 2중 표기



1.2 암반의 분류 및 기재방법

- 일반적으로 연암, 보통암, 강암으로 구분
- 암석의 풍화상태, 불연속면 절리나 파쇄대의 간격, 강도 및 암질 표기 (국제암반역학회, ISRM의 분류방법에 의거 분류)
- 조사과정에서 회수된 시추코어를 암석시험 및 육안으로 관찰하여 American Institute of Professional Geologist에서 제시한 "공학적 목적을 위한 암석시험의 채취방법 및 시추주상도 작성방법"에 의거 시추주상도 작성
- 색, 불연속면(Discontinuity)의 간격과 상태, 풍화상태, 강도, 암석명 등
- 색은 암석의 기본색(황색, 갈색, 회색, 청색 및 녹색)에 담(연필), 양(인한)의 명암 및 혼색의 사용용어를 사용
- 강도, 풍화정도, 파쇄정도는 암석분류 기준에 의거하여 분류

1.2.1 암반의 분류방법

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

○ 토공작업 리퍼빌리티에 따른 암반의 분류(도로설계편람, 2012)

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

주) · A그룹 암종 : 편마암, 사질편암, 석회암, 사암, 응회암, 역암, 퇴각암, 안산암 · B그룹 암종 : 흑색편암, 녹색편암

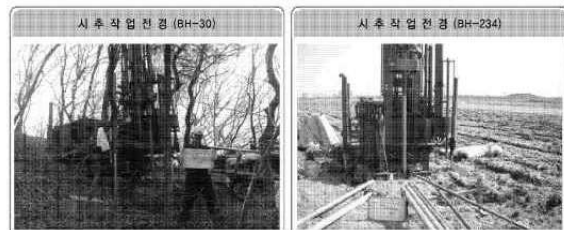
2.3 현장조사

2.3.1 시추조사

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

○ 방법

- 시추작업과 병행하여 지층의 상태판독과 구성성분을 파악하기 위하여 표준관입시험 병행 실시
- 코어회수율을 높여 정확한 암질상태를 파악하기 위하여 D-3 Core Barrel 및 Diamond Bit 사용
- 채취된 암석 Core는 육안관찰에 의하여 암석 내에 분포된 절리와 절리면의 증진물 등을 파악하고, 절리의 분포상태, TCR, RQD 등의 암반특성을 평가할 수 있는 자료를 조사하여 시추주상도에 기재
- 지하수위의 측정은 지하수계(Ground Water Body) 상면의 위치 또는 시추공에 나타나는 정수면의 위치를 지표면과 일정한 기준면으로부터의 수직거리로 구함(시추종료 24시간 경과 후)



○ 적용현황

- 터널구간은 설계에 필요한 지반상태 파악을 위해 계획하고 0.50까지 시추
- 교량구간은 기초의 침하에 영향을 주지 않는 심도인 풍화암 7.0m, 연암 3.0m, 연암 1.0m 이상 시추
- 깎기구간은 계획하고 2.0m 까지 시추
- 쌓기구간은 침하에 영향을 주지 않는 30/30이상 3회 또는 풍화암 3.0m 시추

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

- 지층상태 및 지층, 암반, 암반, 현장시험 및 채취된 시료를 이용하여 설계도 및 암석시험 실시
- 주상도 작성으로 암반분류 및 지반상태 설계에 활용
- 단면도 작성으로 비탈면 설계에 활용

1.3 암반의 공학적분류

- 암반분류는 터널이나 비탈면 설계시 지반에 대한 평가를 수행함과 동시에 굴착과 보강 설계에 대한 기준을 제시하는데 이용
- 설계와 수치해석의 입력 물성값 결정을 위한 정량적인 자료와 Guideline 제공

1.3.1 국내의 암반분류 방법

- 각 기관별로 설계에 이용된 암반분류 기준들이 아직까지 일관성과 통일성이 없는 기준들이 제시되고 있으며, 시공시의 막장을 관찰하여 결정한 암반등급과 보강제안과의 관계를 통계분석으로 도출된 RMR과 Q-System을 이용하여 암반분류 수행

○ 국내의 암반분류 기준

구분	분류목적	분류요소	주요내용	비고
도로설계편람	토공	• 탄성파속도 (자연암석) • 내압강도 • 암석종류	• 암석의 켤기 난이도를 기준으로 분류 • 암속입축강도에 의한 암종별 특성치 범위 규정	국토교통부 (2012)
용역협회기준	시추	• 탄성파속도 • 암속입축강도	• 시추주상도상의 암속기록 기재시 탄성파속도 및 암속입축강도에 의한 분류	한국엔지니어링 진흥협회 (2004)
서울시	토목공사	• TCR, RQD • 암속입축강도 • 절리면 간격	• TCR, RQD에 의한 암반분류 • 암속입축강도 및 절리면 간격 등을 고려한 분류내용 기재	서울시 지반조사편람 (2006)
서울지하철	터널	• TCR, RQD • 암속입축강도 • 절리면 간격 • RMR과 연계	• 서울지하철 분류기준에 의하여 TCR, RQD에 의한 암반분류 • 암속입축강도 및 절리면 간격 등을 고려한 분류내용 기재	서울지하철 9호선 설계기준(안) (1997)
고속철도	터널	• 암속입축강도 • 탄성파속도 • 변형계수 • 지반강도비 • TCR, RQD • 현장 육안관찰	• RQD 및 암속입축강도 등 개별요소에 의해 암반등급 결정 가능성 제시 • 변형계수 및 지반강도의 범위 제시	고속철도 전문시방서 지반분류 (2006)
한국도로공사	터널	• RQD, TCR • RMR • Q-System • 탄성파속도 • 암속입축강도	• 기존 암반분류 기준으로 적용, RQD 및 암속입축강도 등 개별요소에 의해 암반등급결정 범위 제시	한국도로공사 암반분류기준 (2005)

2.3.2 시험굴조사 및 현장밀도시험

○ 시험굴조사

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

- 시험전 표준시 단위용량을 측정
- 시험점소의 지표면을 정리 후 준비된 굴착도구로 흙을 채취 후 '시험가도' 무게를 측정 시험기를 밀린 뒤에 밀착시킨 후 밸브를 열어 모래를 자유낙하 시킨
- 모래의 흐름이 멈추면 밸브를 닫고 시험기를 들어내고, 밀린 위의 모래를 쏟아내어 시험기에 넣음
- 채취된 슬럼프 무게와 '시험가도' 무게 측정
- 금속 건조기로 매년 흙의 함수비율 측정

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

○ 현장밀도시험

- 현장조사 및 실내시험에 의한 토사층의 물성, 다짐특성, 노상지지력비 산정
- 쌓기재료로서의 적합성 판정 및 경제성을 고려한 쌓기재 및 노반재료로서의 유용가능성 파악
- 자연상태의 현장단위중량을 구하여 비탈면 해석시 적용

○ 적용현황

구분	토사 (도저)	리 팅 암	발 파 암
표준관입시험 (N값)	50/10 미만	50/10 이상	—
불연속면의 발달 정도	8X 크기 NX 크기	TCR=5% 이하이고 RQD=0% 정도	TCR=5~10% 이상이고 RQD=0~5% 이상
암속도	A그룹 B그룹	700m/sec 미만	700~1,200m/sec 미만 1,200m/sec 이상
탄성파속도		1,000m/sec 미만	1,000~1,800m/sec 미만 1,800m/sec 이상

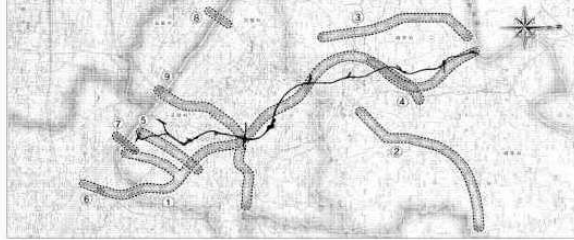
- 다짐특성 파악을 통한 시공단계에서 흙쌓기 다짐관리
- 풍화대의 단위중량 파악
- 토질 환산계수 산정

제 1 장 인근자료 분석

1.1 기존 및 인근지역 자료 분석

기본방향	• 사업구간 및 인근지역의 건설공사 또는 교량-설계시 시행된 지반조사 및 실내시험 결과 반영 • 사업구간 지질 및 지반특성을 파악하여 조사항목 도출 및 설계에 반영
------	--

○ 조사자료 현황도



○ 조사자료 현황

조사구역	조사 이용 자료
①	• 서울~문산 고속도로 민간투자 사업사업 지반조사보고서(2007.8)
②	• 조리~법원 도로건설공사 실시설계보고서(2005.12)
③	• 문발~낙하간 도로 확보장공사 일반보고서(2004.9)
④	• 금촌~월롱간 도로 확보장공사 실시설계 토질조사보고서(2004.2)
⑤	• 강매~원흥간 도로 개설공사 실시설계 종합보고서(1999.5)
⑥	• 서울외곽순환고속도로 건설공사(1, 2공구) 토질조사보고서(1997.12)

1.1.1 기존조사 자료 분석

○ 서울~문산 고속도로 민간투자사업사업 지반조사보고서(2007.8)

조 사 내 용	분 석 내 용
• 사주조사 113공 (타널 15공, 교량 72공, 꺾기 6공, 절기 12공, 토취장 9공) • 전(가)비저항 2,000m • 탄성파탐사 6,510m(타널부, 꺾기부, 교량부) • 공내영상촬영 7회 • 공내재하시험 34회 • 절리연전단 6회, 삼축압축 9회, 압축응력 5회	• 토성분류시 대부분 SM으로 나타남(부분적 ML, CL분포) • 하천주변으로 점성토 연약지반 출현(4개 구간) → 층후 : 1.0~3.3m, 토성 : ML, CL • 창동천교 지지층 : 연암 GL(-) 15.0~19.4m에 분포 → 기초형식 : 말뚝기초, 현장타설말뚝 • 타널통과구간 일반등급 → 문발터널 : 2~3등급, 금촌터널 : 2~3등급

2.2 지표지질조사

2.2.1 지질분포특성 분석

기본방향	• 사업구간은 흑운모편마암이 주된 암종으로 분포하며, 일부 구간은 화강암과 층층암이 분포 • 화강암은 사업구간 인근 지역에 관입되어 분포
------	---

○ 지질평면도



○ 분포 암종 및 특성 분석

■ 흑운모편마암

현장노두사진	박편사진	Modal 분석 결과
• 사업구간 대부분 지역에 분포하며, 변성과정에서 생성된 판리가 발달하여 이방성 특성이 있음 → 변리와 평행한 방향으로 강도는 약하고 변형이 크며, 수직인 방향으로 강도는 강하고 변형이 적음 • 흑운모편마암은 풍화에 약함 → 판리를 구성하는 유색광물들은 풍화에 취약한 광물임		

■ 화강암

현장노두사진	박편사진	Modal 분석 결과
• 사업구간 시점 인근지역에 분포하며, 흑운모편마암을 관입 • 암석의 강도가 크고 입자간의 공극이 비교적 작아 하중이 가해지면 탄성변형에 가까운 변형 특성을 보임		

1.1.2 인근지역 조사 자료 분석

○ 조리~법원 도로건설공사 실시설계보고서(2005.12)

조 사 내 용	분 석 내 용
• 사주조사 77공(타널 4공, 꺾기 12공, 교량 56공, 절기 2공, 토취장 1공) • 시험굴조사 16개소(꺾기부 15개소, 토취장 1개소) • 연도오기보링 22개소(꺾기부) • 탄성파탐사 1,555m(타널부 550m, 꺾기부 1,005m) • 전(가)비저항탐사 720m(타널부) • 공내영상촬영 4회(꺾기부) • 공내재하시험 11회(타널부 4회, 교량부 7회) • 공내전단시험 꺾기부 5회 • 토질/암석시험 1식	• 토성분류시 대부분 SM으로 나타남(부분적 ML, CL분포) • 대농1교 지지층심도 : 2.5~16.5m → 기초형식 : 강관말뚝기초(시점 교대부 및 본선구간), 직립기초(본선구간 및 종점 교대부) • 꺾기/절기(10/12개 구간) 비탈면 해석결과 일부 꺾기 4개 구간에서 불안정한 것으로 해석됨 • 꺾기부 일부구간 무한사면 형성 • 타널통과구간 일반등급 → 호형터널 : 3~5등급

○ 문발~낙하간 도로 확보장공사 일반보고서(2004.9)

조 사 내 용	분 석 내 용
• 사주조사 15공(교량 2공, 절기 13공) • 시험굴조사 5개소 • 토질/암석시험 1식	• 토성분류시 대부분 SM, GW로 나타남(부분적 CL분포) • 지지층심도 : 33.0m 이상

○ 금촌~월롱간 도로 확보장공사 실시설계 토질조사보고서(2004.2)

조 사 내 용	분 석 내 용
• 사주조사 9공(교량 7공, 꺾기 2공) • 시험굴조사 3개소 • 연도오기보링 4개소 • 토질/암석시험 1식	• 토성분류시 대부분 SM, GW로 나타남(부분적 CL분포) • 덕은3교 지지층심도 : 4.0~8.0m → 기초형식 : 강관말뚝기초, 직립기초 • 꺾기/절기(2/7개 구간) 비탈면 해석결과 모두 안정한 것으로 해석됨

○ 강매~원흥간 도로 개설공사 실시설계 종합보고서(1999.5)

조 사 내 용	분 석 내 용
• 사주조사 54공 (꺾기 3공, 지하차도 6공, 교량 42공, 절기 3공) • 연도오기보링 7개소 • 시험굴조사 5개소 • 토질/암석시험 1식	• 토성분류시 SM, GP, ML, CL로 나타남 • 강매교 지지층심도 : 22.5~25.0m → 기초형식 : 강관말뚝기초 • 꺾기/절기(2/7개 구간) 비탈면 해석결과 일부 절기 1개 구간 불안정한 것으로 해석됨

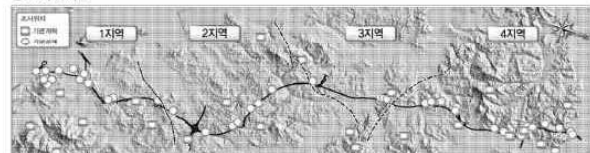
○ 서울외곽순환고속도로 건설공사(1, 2공구) 토질조사보고서(1997.12)

조 사 내 용	분 석 내 용
• 1공구 → 사주조사 123공(교량 104공, 꺾기 14공, 절기 5공) • 2공구 → 사주조사 94공(교량 83공, 꺾기 11공) → 연도오기보링 14개소 → 시험굴조사 6개소	• 대관촌, 층층암(SC, CL, SM, GM), 풍화대 및 기반암 • 성사2교 지지층심도 : 3.7~9.3m → 기초형식 : 직립기초 • 새말교 지지층심도 : 5.0~9.4m → 기초형식 : 직립기초(교대), 강관말뚝기초(교대) • 백제교 지지층심도 : 2.3~9.7m → 기초형식 : 직립기초

2.2.2 절리특성 분석

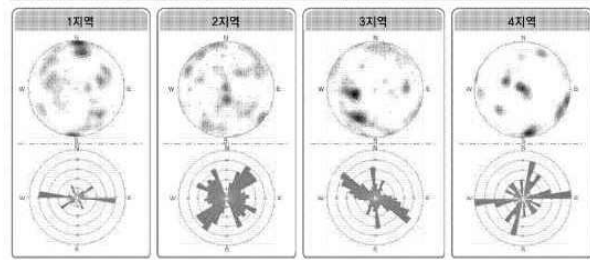
기본방향	• 절기 및 타널구간을 대상으로 지표노두에서 불연속면의 방향 측정 및 절리군 요소 파악 • 대표 노두지점에서 절리군별 간격, 거칠기(JRC), 벽면강도(JCS) 등 절리군의 공학적 특성 파악
------	---

○ 조사위치도



○ 결과분석

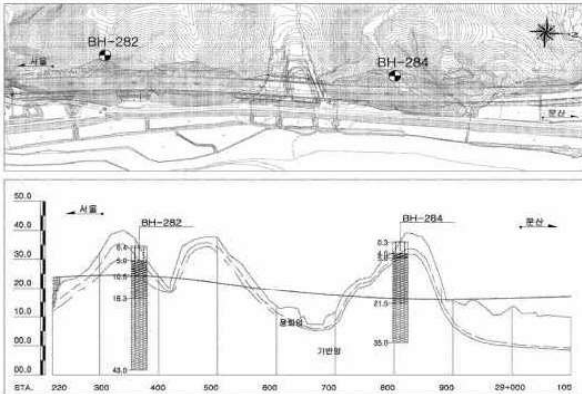
구 분	지형적 특성	지질분포 특성	절리군 특성
1지역 (사립시점~5+600)	• 독립적 산능 발달	• 흑운모편마암 분포	• 고각 및 저각절리 발달
2지역 (5+600~15+500)	• 저산능의 구릉지형산지 발달	• 판리발달, 부분적 안구상구조	• EW주향 절리 발달
3지역 (15+500~27+200)	• 공룡산주변 구릉지형 산지 발달	• 흑운모편마암 분포	• 절리의 방향성 다양
4지역 (27+200~사립시점)	• 독립적 산능 발달	• 판리발달, 부분적 안구상구조	• NE-NW주향 절리 발달
	• 공룡산주변 구릉지형 산지 발달	• 흑운모편마암 분포	• 35~60 저각절리 우세
	• 월롱산 측면부 통과	• 판리발달, 부분적 안구상구조	• NW주향 절리 발달
	• 비교적 높은 산능지대 형성	• 흑운모편마암 분포 및 판리 발달	• 고각절리 우세
		• 주변부 석회암암반 분포	• NEE주향 절리 발달



분석결과	• 사업노선 인근 45개의 노두에서 측정한 절리 방향 분석결과, 지역별로 절리군이 상이하게 나타나며, 전반적으로 절리군은 고각의 2개 절리군과 저각의 1개 절리군 등 3개 절리군 발달 우세 • 1, 4지역은 절리군이 유사하게 나타나며, 2, 3지역은 다소 불규칙하게 분산되어 분포
------	---

○ 본선 좌기 4-4구간(STA.28+210~29+080) : BH-282, 284

■ 조사위치 및 지층단면도



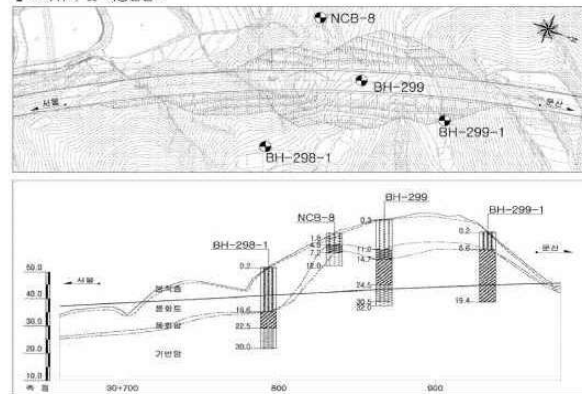
■ 지층상태

구 분	출현심도(m)	층 두(m)	구성성분	N값 및 TCR/RQD
표토층	0.0	0.3~0.4	실트질 모래	-
풍화토	0.3~0.4	3.7~4.6	실트질 모래	32/30~50/15
풍화암	4.0~5.0	1.6~5.5	실트질 모래	50/10~50/7
연 암	5.6~10.5	7.8~15.9	편마암	50~100/0~37
보통암	18.3~21.5	13.5~24.7	편마암	55~100/10~70

구 분	지층 개요
표토층	· 최상부층으로 지표하 0.0m에서 0.3~0.4m 층후로 분포하여 실트질 모래로 구성
풍화토	· 기반암의 상부풍화대 지표하 0.3~0.4m에서 3.7~4.6m 층후로 분포
풍화암	· 암석의 실트질 모래로 구성되며 표준관입시험 결과 조밀~매우조밀한 상태임
연 암	· 지표하 4.0~5.0m에서 1.6~5.5m 층후로 분포하며 굴진시 암면적인 실트질 모래로 분해
연 암	· BH-282반공에서 암면상 코어 회수(9.4~10.5m)
연 암	· 지표하 5.6~10.5m에서 7.8~15.9m 층후로 분포하며 암색~암회색의 편마암으로 구성
연 암	· RQD=0~37%로 매우불량~보통양호한 암질상태
보통암	· 지표하 18.3~21.5m에서 13.5~24.7m 이상 층후로 분포하며 암색~암회색의 편마암으로 구성
보통암	· RQD=10~70%로 매우불량~양호한 암질상태

○ 본선 좌기 4-6-1구간(STA.30+680~30+960) : BH-298-1, 299, 299-1, 보완설계 : NCB-8

■ 조사위치 및 지층단면도



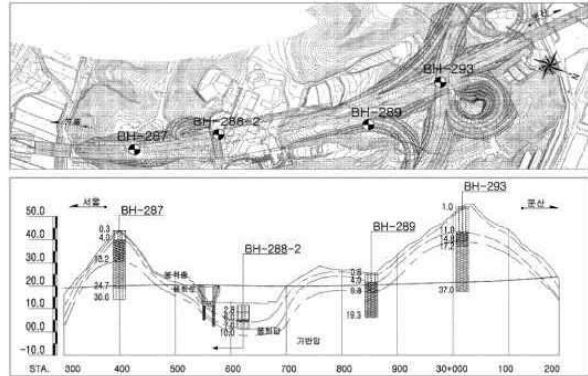
■ 지층상태

구 분	출현심도(m)	층 두(m)	구성성분	N값 및 TCR/RQD
표토층	0.0	0.3~4.3	실트질 모래	18/30~27/30
풍화토	0.0~0.3	6.6~16.6	실트질 모래	9/30~50/14
풍화암	4.3~11.0	2.9~3.7	실트질 모래	50/10~50/3
연 암	5.6~16.6	5.9~19.4	편마암	40~100/0~39%
보통암	24.5	6.0	편마암	100%/20~75%
경 암	7.2~30.5	1.5~7.5	편마암	90~100%/60~87%

구 분	지층 개요
표토층	· 최상부층으로 지표하 0.0m에서 0.3~4.3m 층후로 분포하여 실트질 모래로 구성
풍화토	· 습윤하며 표준관입시험 결과 보통조밀한 상태임
풍화암	· 지표하 0.0~0.3m에서 6.6~16.6m 층후로 표준관입시험 결과 느슨~매우조밀한 상태임
풍화암	· 지표하 4.3~11.0m에서 2.9~3.7m 층후로 굴진시 암면적인 실트질 모래로 분해
연 암	· 지표하 5.6~16.6m에서 5.9~19.4m 층후로 분포, RQD=0~39%로 매우불량~불량한 암질상태
보통암	· 지표하 24.5m에서 6.0m 층후로 분포, RQD=20~75%로 매우불량~양호한 암질상태
경 암	· 지표하 7.2~30.5m에서 1.5~7.5m 이상 층후로 분포, RQD=60~87%로 보통양호~매우양호한 암질상태

○ 본선 좌기 4-5구간(STA.29+300~30+180) : BH-287, 289, 293

■ 조사위치 및 지층단면도



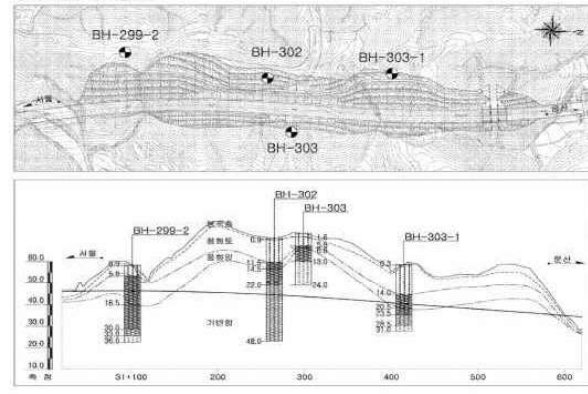
■ 지층상태

구 분	출현심도(m)	층 두(m)	구성성분	N값 및 TCR/RQD
표토층/매립층	0.0	0.3~2.8	실트질 모래	4/30~7/30
풍화토	0.3~2.8	1.0~10.0	실트질 모래	15/30~50/12
풍화암	3.8~11.0	3.2~9.2	실트질 모래	50/10~50/1
연 암	8.8~14.8	2.4~10.5	편마암	54~100/10~46
보통암	13.2~17.2	11.5~19.6	편마암	49~100%/0~70%
경 암	7.0~24.7	3.0~5.3	편마암	100%/63~92%

구 분	지층 개요
표토층/매립층	· 최상부층으로 지표하 0.0m에서 0.3~2.8m 층후로 분포
표토층/매립층	· 단강색~황갈색의 실트질 모래로 구성되며 표준관입시험 결과 느슨한 상태임
풍화토	· 기반암의 상부풍화대 지표하 0.3~2.8m에서 1.0~10.0m 층후로 분포
풍화암	· 습윤하며 표준관입시험 결과 보통조밀~매우조밀한 상태임
풍화암	· 지표하 3.8~11.0m에서 3.2~9.2m 층후로 분포하며 굴진시 암면적인 실트질 모래로 분해
연 암	· 지표하 8.8~14.8m에서 2.4~10.5m 층후로 분포하며 편마암으로 구성
연 암	· RQD=54~100%로 보통양호~매우양호한 암질상태
연 암	· 지표하 13.2~17.2m에서 11.5~19.6m 층후로 분포하며 편마암으로 구성
보통암	· RQD=0~70%로 매우불량~양호한 암질상태
보통암	· 지표하 7.0~24.7m에서 3.0~5.3m 이상 층후로 분포하며, 유백색의 편마암으로 구성
경 암	· RQD=63~92%로 양호~매우양호한 암질상태

○ 본선 좌기 4-6-2구간(STA.31+040~31+600) : BH-299-2, 302, 303, 303-1

■ 조사위치 및 지층단면도



■ 지층상태

구 분	출현심도(m)	층 두(m)	구성성분	N값 및 TCR/RQD
표토층	0.0	0.3~1.6	실트질 모래	6/30
풍화토	0.3~1.6	4.2~13.7	실트질 모래	8/30~50/10
풍화암	5.0~14.0	0.8~13.5	실트질 모래	50/10~50/2
연 암	6.6~20.5	3.0~14.6	편 마 암	48~100%/0~46%
보통암	22.0~30.0	3.0~26.0	편 마 암	98~100%/44~76%
경 암	13.0~33.0	2.5~11.0	편 마 암	96~100%/68~83%

구 분	지층 개요
표토층	· 최상부층으로 지표하 0.0m에서 0.3~1.6m 층후로 분포하여 실트질 모래로 구성됨
풍화토	· 지표하 0.3~1.6m에서 4.2~13.7m 층후로 분포
풍화토	· 습윤하며 표준관입시험 결과 느슨~매우조밀한 상태에 따라 편차가 크게 나타남
풍화암	· 지표하 5.0~14.0m에서 0.8~13.5m 층후로 분포하며 굴진시 실트질 모래로 분해
연 암	· 지표하 6.6~20.5m에서 3.0~14.6m 이상 층후로 분포하여 편마암으로 구성
연 암	· TCR/RQD는 48~100%/0~46%로 매우불량~보통양호한 암질상태
보통암	· 지표하 22.0~30.0m에서 3.0~26.0m 이상 층후로 분포하여 편마암으로 구성
보통암	· TCR/RQD는 98~100%/44~76%로 보통양호~양호한 암질상태
경 암	· 지표하 13.0~33.0m에서 2.5~11.0m 이상 층후로 분포하며, 편마암으로 구성
경 암	· TCR/RQD는 96~100%/68~83%로 양호~매우양호한 암질상태

제 1 장 비탈면 설계개요

1.1 설계개요

기본방향	- 주변 환경을 고려하여 합리적, 경제적, 환경친화적 비탈면 설계 - 현장조건을 반영한 여러 분석기법(한계평형, 수치해석, 파괴확률 등)의 비교를 통한 최적 설계 - 비탈면 보호공법 및 유지관리 계획으로 시공 중·후 및 장기적인 비탈면의 안정성 확보
-------------	---

1.1.1 기본방향

지반조사 및 분석	위험구간 선정 및 기준
- 시추조사 및 시험결과와 상세 분석을 통한 합리적인 설계기준 선정 - 시추결과상환면, DHT 등 각종 현장시험수행 - 시추물가지역 탄성파탐사 수행	- 최근 입화된 설계기준과 국내외 기준을 비교 검토하여 안전율 설계 적용 - 비탈면 높이 및 지층특성을 고려한 대표단면 선정 - 안전성·경제성을 고려한 보강 공법 선정
- Domain별 지층특성을 고려한 평사투영해석 - 지반특성을 고려한 한계평형해석 - 안전해석을 통한 최적 기법기 선정 - 동적특성을 고려한 유사정적해석 수행	- 낙석해석을 통한 낙석임지책 설치구간선정 - 진화경향적인 비탈면 보강, 보호공 선정 - Face Mapping에 의한 비탈면 관리 및 계측을 통한 유지관리 계획 수립
비탈면 안정성 검토	비탈면 안정대책

1.1.2 주요 검토사항

예비 및 상세조사	- 인접 비탈면 설계 조사 분석 - 현장조사, 지표지질조사분석을 통한 설계 자료 활용 - 시추조사, 물리탐사, 각종 실내시험으로 해석에 필요한 기초자료 제공
지반장수 선정	- 지반조사 결과분석 및 상관성 분석에 의한 설계 지반장수 도출 - 연속체, 불연속체 지반장수와 체계적인 분석 및 결정
비탈면 안정검토	- 다양한 분석기법의 도입으로 인한 해석결과의 비교, 분석으로 적정성 검증 - 시공구간의 지층특성을 반영한 확률론적 구성 및 불연속체 정밀해석 수행 - 불안정 비탈면에 대하여 여러 공법의 비교분석을 통한 최적의 보강·보호공 선정
비탈면 내진설계	유사정적해석 : 지진파별 지진응답해석을 통해 얻어진 지표면 최대가속도 적용
낙석, 낙반 분석	- 낙석의 운동 역학적 에너지 개념도입으로 인한 낙석·낙반 분석 - 낙석 이동거리 및 충격 에너지검토를 통한 낙석방지물리의 설치여부 검토
비탈면 유지관리계획	계측계획 수립, 시공 중 및 시공 후 유지관리 계획 제시

제 2 장 비탈면 안정성 검토

2.1 설계개요

기본방향	- 쌓기 비탈면 중 쌓기높이 10.0m인 이상인 구간에 대하여 안정성 검토 - 깎기 비탈면 중 토사층이 깊고 지층변화가 심한 구간에 대하여 대표단면 선정 - 비탈면 한계평형해석 검토 후 확률론적 및 수치해석을 수행하여 해석의 신뢰도 검증
-------------	--

2.1.1 토사 및 풍화암 비탈면 안정해석

- 한계평형해석 및 수치해석 그리고 통계기법을 이용한 토사비탈면 안정해석 수행 - 토사비탈면 상세해석을 위한 응력-변형해석 병행 - 해석결과 비교 검토 및 비탈면의 전체적인 안정성 확인

○개요

- 일반적으로 적용되는 한계평형해석 및 지하수 모델의 불합리성을 극복하기 위해 한계평형해석과 유한요소해석간의 연계해석을 수행 - 경도감소법을 이용하여 지반내 응력 상태를 재현, 보다 실제에 가까운 파괴 활동 및 지반내 응력변화, 비탈면에서의 전단파괴 영역 및 소성범위를 확인 - 지반의 불확실성을 고려하기 위한 통계적 기법을 이용한 분석
--

○한계평형 해석 (Limit Equilibrium Analysis)

■ 이론적 배경

- 비탈면의 안정성 해석시 널리 사용되는 해석방법들은 한계평형 이론을 적용하고 있으며, 산정한 안전율이 허용안전율 이상이 되면 비탈면은 파괴에 대해 안정한 것으로 판단 - 한계평형이론에 의한 비탈면안정 해석방법은 여러 가지가 있으며 그 정확성은 경도정수의 결정과 지반의 파괴형태를 의미하는 파괴모드의 가정방식에 의해 좌우됨 - 파괴모드는 토사비탈면의 경우 지층구성에 의해 원호, 평면 혹은 복합활동파괴 등으로 구분 - 토사비탈면의 파괴모드는 곡면형태의 함수(원호 혹은 대수나선 등)로 가정하여 해석을 수행

가상파괴면	n번째 절면에 작용하는 힘
$F = \frac{1}{\sum_{i=1}^n N_i \sin \alpha_i} \left[\sum_{i=1}^n (c_i + N_i \tan \phi_i) - \Delta T \tan \phi - \frac{1}{m_{(n)}} \right] + \frac{m_{(n)} \times \cos \alpha_n}{\sin \alpha_n}$	$m_{(n)} = \sum_{i=1}^n N_i \sin \alpha_i + \frac{W \times \sin \alpha_n}{F}$
여기서, N_i : n번째 절면에 흙의 중량(= $\gamma \times b \times X$) (kN/m) α : 경사각 (°) b_n : n번째 절면의 폭(m) ΔT : $T_n - T_{n+1}$	c : 흙의 점착력 (kPa) ϕ : 흙의 내부 마찰각 (°) n : n 절면의 측면에 작용하는 수평력

1.2.2 깎기비탈면 지반특성 및 현황

○깎기비탈면 지반특성

- 깎기비탈면 토사층은 사추조사결과 풍화암(SM), 풍화암으로 구성되어 있고, 대체적으로 풍화도가 두텁게 분포하며, 기반암의 압중은 흙운모면이 많이 주로 분포함
- 깎고 20m 이상인 구간과 토사층이 깊은 구간에 대하여 대표단면을 선정하여 안정성 검토를 수행함

■ 본선 깎기비탈면 현황

구분		측점 (STA.)		비탈면 유형		최대높이 (m)	대표단면 (STA.)	비고
4공구	본선	꺾기 1구간	21+600 ~ 22+580	토사	좌측	16.7	21+940	-
				토사	우측	8.7	22+040	-
		꺾기 2구간	23+730 ~ 24+440	암반	우측	19.2	23+820	-
				토사	좌측	16.3	23+860	-
		꺾기 3구간	25+160 ~ 25+960	토사	좌측	12.5	24+240	-
				토사	좌측	11.3	25+880	-
		꺾기 4구간	28+210 ~ 29+090	토사	좌측	11.9	25+900	단기 터파기
				토사/암반	좌측	25.4	28+340	-
		꺾기 5구간	29+300 ~ 30+180	토사	좌측	32.1	28+360	-
				암반	좌측	27.8	28+480	-
		꺾기 6구간	30+680 ~ 32+460	암반	좌측	33.9	28+800	-
				토사	좌측	15.3	28+920	-
		꺾기 7구간		암반	좌측	25.0	29+380	-
				토사	좌측	22.9	29+400	-
		꺾기 8구간		토사	우측	21.5	29+980	-
				암반	좌측	23.9	30+020	-
		꺾기 9구간		암반	우측	36.1	30+020	-
				토사	우측	23.2	30+780	-
		꺾기 10구간		암반	우측	26.4	30+840	-
				토사	좌측	22.3	30+880	-
		꺾기 11구간		토사	우측	24.6	30+880	-
				암반	좌측	25.2	30+900	-
		꺾기 12구간		암반	우측	25.2	30+920	-
				토사	좌측	35.6	31+180	-
		꺾기 13구간		토사/암반	좌측	39.2	31+220	-
				암반	좌측	38.8	31+300	-
		꺾기 14구간		토사	좌측	28.0	31+420	-
				토사	좌측	14.2	31+860	-
필통IC	Ramp-A	0+140 ~ 0+400	토사	우측	11.9	0+360	-	
산단IC	Ramp-A	0+156 ~ 0+388	토사	좌측	15.8	0+220	-	
	Ramp-B	0+741 ~ 1+124	토사/암반	좌측	28.3	0+920	-	

2.1.2 일반 비탈면 안정해석

- 현장조사결과를 반영한 평사투영해석, SMR평가 등을 통하여 일반비탈면 안정성 예비평가
- 잠재적인 파괴가능성을 내포한 비탈면에 대해 한계평형해석 및 수치해석 수행
- 일반 절리특성의 불확실성을 고려한 일반비탈면의 파괴확률 산정

○개요

- 현장 지질조사를 통하여 조사된 불연속면의 절리방향과 내부마찰각을 평사투영하여 일반 비탈면 파괴유형별 안정성 평가(DIPS)
- 절리면을 따라 암괴에 미치는 응력분포와 절리면의 전단저항특성, 지하수 조건 등을 고려한 한계평형해석을 적용하여 비탈면 안정해석 수행(SWEDGE, ROCPLANE)

○평사투영법 (Stereographic Projection Method)

- 평사투영법은 대원(Great Circle), 북극점의 가능성(예측)과 극점(Pole, 평면 및 전도파괴의 가능성 예측)으로 해석하는 두 가지 방법으로 대별
- 불연속면의 긴 연장선 외에 중선을 접제, 지하수 유동 등 위험요소를 내포한 절리와 단층과 같은 불연속면은 평사투영 해석시 방향성이 우세하게 나타나지 않아도 중요 위험불연속면으로 고려하여 해석

■ 검토 방법

- 지역 : 불연속면의 경사가 마찰각보다 큰 Daylight로서 불안정한 지역
- 지역 : 불연속면의 경사가 마찰각보다 작은 Daylight로서 안정한 지역
- 지역 : 불연속면의 경사가 마찰각보다 작으며, Daylight도 아닌 안정한 지역
- 지역 : Toppling 붕괴의 위험성이 잠재된 불안정한 지역
- 지역 : 불연속면의 경사가 마찰각보다 크더라도 Daylight나 Toppling Envelope이 아니므로 안정한 지역

○한계평형해석 (Limit Equilibrium Analysis)

- 한계평형해석은 암반블록의 자중, 절리면의 마찰각 및 점착력, 암반간극수압 등을 고려하여 암반블록에 대한 비탈면 안정계수(Safety Factor)로 나타내는 방법

■ 평면파괴해석 (Plane Failure)

- 단위두께의 절면으로 생지, 파괴블록과 암반은 미끄럼 저항이 없는 지면으로 간주
- 미끄럼 인장균열은 비탈면에 평행비탈면의 주향과 인장균열의 주향이 같음
- 파괴면의 자중, 수압에 의한 압력 및 수압 등은 블록의 중심을 통하여 작용 $k/H = \sqrt{\cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha}$
- α : 불연속면의 경사 α : 비탈면의 경사

1.2.2 시설물 점검이력

대상시설물은 2종 시설물로서 2020년 11월 준공이후 기준에 따라 3회(정기안전점검 3회)의 점검을 주기적으로 실시해 왔으며, 기 점검 이력사항은 다음과 같다.

【표 1.2.1】 점검이력사항

번호	점검구분	점검 기관명	비용 (천원)	주요 점검결과
	점검기간	책임 기술자	안전 등급	주요 보수보강(안)
1	정기안전점검 (상반기)	(주)명성 엔지니어링	449	절토사면(STA.28+720~28+880(좌))사면은 사면부 식생공 및 낙석방지망 시공되어있고, 하부 낙석방지울타리, 옹벽-L 형이 설치되어 있다. 보호·보강공의 상태는 양호한 상태이다. 현재, 지반변형 등의 파괴징후는 확인되지 않았으나, 소단배수로 실란트파손, 토사 및 폐기물적치, 1단 사면 폐기물적치가 일부 조사되었다. 해당 손상에 의한 사면 안정성에 영향은 없는 것으로 판단되나, 강우시 손상이 진전될 수 있으므로, 보수실시여부 및 진전여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.
	2021. 03. 22 2021. 06. 30	이상훈	양호	정비, 실란트충진
2	정기안전점검 (하반기)	(주)명성 엔지니어링	449	절토사면(STA.28+720~28+880(좌))사면은 사면부 식생공 및 낙석방지망 시공되어있고, 하부 낙석방지울타리, 옹벽-L 형이 설치되어 있다. 보호·보강공의 상태는 양호한 상태이다. 현재, 지반변형 등의 파괴징후는 확인되지 않았으나, 소단배수로 실란트파손, 파손, 토사 및 폐기물적치, 1단 사면 토사 퇴적, 2단 자연사면 수목전도가 일부 조사되었다. 해당 손상에 의한 사면 안정성에 영향은 없는 것으로 판단되나, 강우시 손상이 진전될 수 있으므로, 보수실시여부 및 진전여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.
	2021. 08. 23 2021. 11. 24	이상훈	양호	정비, 실란트충진, 단면보수
3	정기안전점검 (상반기)	(주)명성 엔지니어링	449	- 사면 토사퇴적 - 2단 자연사면 수목전도 - 소단배수로 폐기물적치, 토사퇴적, 실란트 파손, 파손
	2022. 03. 02 2022. 06. 15	손기영	양호	정비, 실란트충진, 단면보수 등

1.2.3 수집자료 검토결과 및 점검방향 설정

【표 1.2.2】 수집자료 검토결과 및 점검방향

구 분	내 용	비 고
설계도서	○ 현장조사 시 준공도면과 비교·검토 후 상이할 경우 외관조사망도를 실측치와 동일하게 작성 하고, 과업을 진행토록 함	
시설물관리대장	○ 관리대장의 내용과 설계도서를 비교 검토한 결과, 상이한 내용은 없으며, 정밀한 현장조사를 실시하여 향후 유지관리를 위한 사항들을 관리대장에 수록함	
시공관련자료	○ 안전, 품질, 공정 및 변경 등에 관한 검토를 통해 합당한 공사가 시행 된 것으로 확인되었고, 안전점검 기록 및 현장시험을 통해 품질의 현 상태를 분석하고 확인함	
안전점검 및 정밀안전점검자료	○ 점검이력을 검토한 결과, 시설물의 손상 및 상태가 확인되었고, 기존점검 결과를 비교·검토하여 손상 확인, 보수여부 확인 후 대책방안을 검토함	
보수·보강자료	○ 준공이후 조사된 손상에 대해서 보수가 실시되지 않은 상태이며, 하자보수를 위해 주요 부재에 손상발생여부를 확인함	
중 점 관리사항	○ 기존점검 중점유지관리사항을 확인하였으며, 금회 점검시 세심한 점검을 실시함	
시설물 특이사항	○ 중대결함 : 없음 ○ 구조가 변경된 경우 : 없음	
점검주기	○ 점검일 기준 정기점검 총 3회를 실시하였으며, 전반적으로 점검 시기는 적정하게 이루어지고 있는 것으로 조사됨.	

1.2.4 시설물 보수 이력

2020년 11월에 준공되어, 현재 FMS(시설물정보종합관리시스템)에 등록된 보수·보강실적은 없는 것으로 확인되었다.

【표 1.2.3】 보수이력사항

NO	보수위치	내용	기간	공사비	시공자	비고
1	—	—	—	—	—	

1.2.5 시설물의 내진설계 여부 확인

설계도서 및 FMS(시설물정보종합관리시스템) 확인결과, 내진설계가 적용된 것으로 확인되었다.

【표 1.2.4】 내진설계 여부 확인

검토대상 부재	설계적용여부	결과	검토결과 요약
해당사항 없음	적용	—	—

1.3 현장조사 및 시험

1.3.1 현황 및 특성

대상시설물은 고속국도 17호선(서울문산고속도로) 상에 위치한 절토사면으로, 자료수집 및 현장조사결과를 통해 확인된 일반현황, 사면특성, 구간분할, 외관조사 및 재료시험 결과는 다음과 같다.

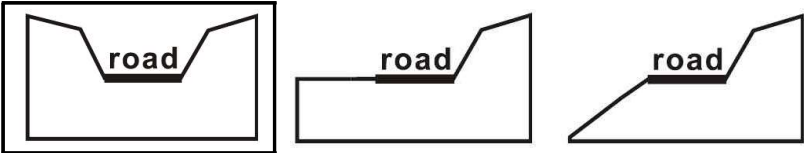
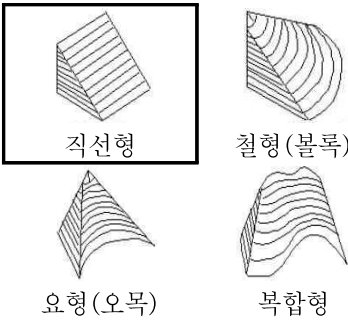
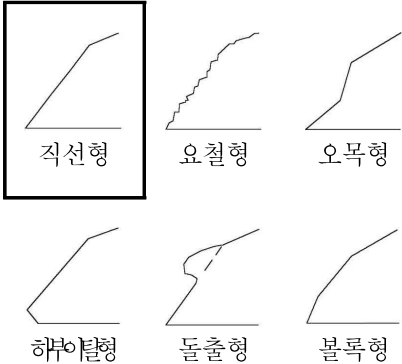
가. 일반현황 조사결과

【표 1.3.1】 일반현황 조사결과

조사일자	2022. 10. 21.	조 사 자	정 지 운
일 기	맑음	준공년도	2020년 11월 06일
행정구역	경기도 파주시 월롱면 능산리 산 33-16		
위 치	시점 : 37° 49′ 03.0″ 126° 46′ 57.0″		
	종점 : 37° 49′ 07.0″ 126° 46′ 57.0″		
	관리이정 : 26.400 ~ 26.560km(좌)		
절토사면	길 이 : 160.0m		높 이 : 32.8m
	경 사/경사방향 : 58/087(평균경사 51°)		
	구성물질 : 발파암, 리핑암, 토사		토층심도 : 약 2.8m
	소 단 : 5개 (폭 1.0m 소단 4개, 폭 3.0m 소단 1개)		
낙석/뜯돌	낙석 존재유무 : 없음		낙석의 양 : -
	낙석 평균크기 : - 낙석 최대크기 : -		
	뜯돌 존재유무 : 없음		뜯돌의 양 : -
	뜯돌 평균크기 : - 뜯돌 최대크기 : -		
절토사면 시공현황	종 류	위 치	상 태
	식생현황	26.400~26.560k	양호
	낙석방지울타리	26.430~26.530k	양호
	낙석방지망	26.420~26.520k	양호
	소단배수로	26.440~26.535k	파손, 토사퇴적 등
	점검용 계단	26.400~26.440k, 26.475k	양호
붕괴이력	유 형	규 모	위 치
기 타	점검로 : ☒ 유 ☐ 무	양호	☐ 보수필요 ☒ 보수불필요

나. 사면특성 조사결과

【표 1.3.2】 사면특성 조사결과

주변지형의 특성	주변 지형	준산악지형			
	종단면 형상				
	기타 특징	-			
절토사면의 특성	중 형 단 면		중 단 면 특 성		
상부 자연비탈면	경 사 도	33°			
	인장균열	무			
	포행흔적	무			
	수목의 기울어짐	무			
	인공구조물	무			
	산마루측구	무			
	계곡부	무			
식 생	① 종 류	초 본	관 목	침 엽 수	활 엽 수
	② 밀 도	하	하	-	-
	③ 근계특징	천근성 (O), 심근성 ()			

다. 사면 구간분할 결과

사면의 구간분할 기준

- 1) 사면의 구성재료(토사, 연약암반, 파쇄암반, 절리암반)가 변화할 경우
- 2) 사면의 경사방향이 40° 이상 변화할 경우
- 3) 동일 구간의 연장이 200m 이상일 경우

현장조사, 재료시험 및 상태평가는 시설물의 안전 및 유지관리 실시 세부지침(2021. 12, 국토교통부, 국토안전관리원), 지형특성, 절토사면 시공현황, 사면의 유지관리 및 점검시 외관조사망도 직관성(서울기점 가까운 쪽을 1구간) 등을 종합적으로 고려하여 다음 표와 같이 1개의 단일 구간으로 선정하여 조사 및 시험, 평가를 실시하였다.

사면분류를 실시한 결과는 상태평가의 지반특성에 따른 사면분류 편에 작성하였다.

【표 1.3.3】 구간분할 결과

구 분	관리이정(k)	연 장(m)	높 이(m)	사면분류	비 고
1구간	26.400~26.560	160.0	32.8	절리암반사면	

1.3.3 외관조사 결과

절토사면(STA.28+720~28+880(좌))은 고속국도 17호선의 관리이정 26.400~26.560k에 위치하며, 연장 160.0m, 높이 32.8m로 구성물질은 암반사면으로 사면전반에 걸쳐 식생공, 배수시설 등이 시공되어 있는 상태이다.

1) 상부자연사면

- 상부자연사면은 인장균열 및 이완암괴, 지반의 변형 등의 파괴징후가 없는 양호한 상태로 확인되었으며, 향후 외부 요인 및 환경적 요인으로 인한 손상 발생 여부에 대한 주기적인 관찰이 필요하다.

2) 사면

- 사면전반에 걸쳐 식생공이 시공되어 있으며, 식생의 상태는 양호한 것으로 확인되었으며, 향후 외부 요인 및 환경적 요인으로 인한 손상 발생 여부에 대한 주기적인 관찰이 필요하다.
- 암반구간은 사면보호공법(seed spray) 등으로 인해 노출암의 확인이 어려운 상태이다.

3) 사면하부

- 사면하부는 낙석방지울타리 등이 설치되어있으며, 구조물의 변형 및 파손 등의 손상이 없는 전반적으로 양호한 상태이다.

4) 부대시설(보호시설, 유지관리시설, 이격거리내 시설)

- 부대시설로는 낙석방지울타리, 낙석방지망, 점검계단이 설치되어 있으며, 손상이 없는 양호한 상태로 조사되었다. 이격거리는 0.5~1.0m정도의 거리를 유지하고 있다.
- 사면하부의 이격거리내에 낙석 및 토사퇴적은 없는 상태로, 낙석 및 토사유실 발생여부 확인을 위해 주기적인 관찰이 요구된다.

5) 배수시설

- 배수시설은 소단배수로, 산마루측구가 시공되어 있는 것으로 확인되었다.
- 소단배수로는 배수로 내에 토사 및 폐기물이 적치된 상태이며, 일부 구간에서 파손, 실란트 파손이 조사되었다. 현재 토사 및 폐기물 적치로 인한 체수 및 배수불량 등의 손상은 관찰되지 않았으나, 우수의 원활한 배수 및 유지관리를 위해 정비가 필요하며, 그 외 손상에 대해서는 손상 진전 방지를 위한 조치가 필요한 것으로 판단된다.

			
현 황	26.430~26.500k 전면 식생상태	현 황	2단 사면부, 점검계단 전경
원 인	상태양호	원 인	상태양호
대 책	—	대 책	—
			
현 황	사면하부(이격부) 전경	현 황	야생동물울타리 전경
원 인	상태양호	원 인	상태양호
대 책	—	대 책	—
			
현 황	도로부, 낙석방지울타리 전경	현 황	점검계단 전경
원 인	상태양호	원 인	상태양호
대 책	—	대 책	—

【사진 1.3.1】 외관조사 결과 주요현황

			
현 황	26.440~26.500k 토사퇴적, 폐기물 적치	현 황	26.515k 소단배수로 파손
원 인	우수로 인한 토사침식, 폐기물 처리 미흡	원 인	균열부 손상진전
대 책	정비	대 책	단면보수
			
현 황	26.520k 소단배수로 실란트 파손	현 황	26.528k 소단배수로 파손
원 인	실란트 노후화	원 인	다짐미흡, 배수로 자중, 우수유입
대 책	실란트 재시공	대 책	주입보수
			
현 황	26.535k 2단 수목전도	현 황	26.540k 토사퇴적 및 식생
원 인	-	원 인	토사유입
대 책	정비	대 책	정비

【사진 1.3.1】 외관조사 결과 주요현황(계속)

【표 1.3.4】 손상내용 총괄표

구 분	손상 내용	단위	물량	개소	보수방안	비고
상부자연사면	상태양호	—	—	—	지속관찰	
사면부	수목전도	EA	3	3	정비	
사면하부	상태양호	—	—	—	지속관찰	
부대시설	상태양호	—	—	—	지속관찰	
배수시설	폐기물적치	m ²	10.35	1	정비	
	토사 및 폐기물적치	m ²	124.0	1	정비	
	토사퇴적 및 식생	m ²	16.0	1	정비	
	실란트파손	m	2.0	1	실란트 충전	
	파손	m ²	0.4	2	단면보수	

1.3.4 현장조사 결과 요약

가. 결과요약

【표 1.3.5】 외관조사 결과 요약

구 분	점검 결과	보수·보강 방안
상부 자연사면	상태양호	—
사면부	수목전도	정비
사면하부	상태양호	—
배수시설	소단배수로 파손 토사퇴적 및 식생, 폐기물 적치 실란트 파손	단면보수 정비 실란트 충전
부대시설	상태양호	—
결과요약	사면 전면에 걸쳐 식생공이 시공되어 있으며, 배수시설, 보호시설이 설치된 상태이다. 상부 자연사면은 관목류가 발달되어 있으며, 사면부 식생상태가 양호한 상태로 인장균열, 지반변형 등의 파괴징후는 관찰되지 않은 양호한 상태이다. 다만, 소단배수로에 발생한 파손, 토사퇴적 및 폐기물 적치 등의 손상은 강우시 원활한 배수를 위하여 조치가 필요하며, 사면보호/보강시설은 기능발휘에 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.	

나. 전회차 손상물량 비교

- 금회 정밀안전점검이 최초의 정밀안전점검이다.

1.3.5 재료시험

절토사면(STA.28+720~28+880(좌))은 비탈면 분류결과, 절리암반사면으로 판정되었고, 재료시험 및 불연속면 특성조사 등을 실시하여, 다음에 수록하였다.

가. 반발경도시험

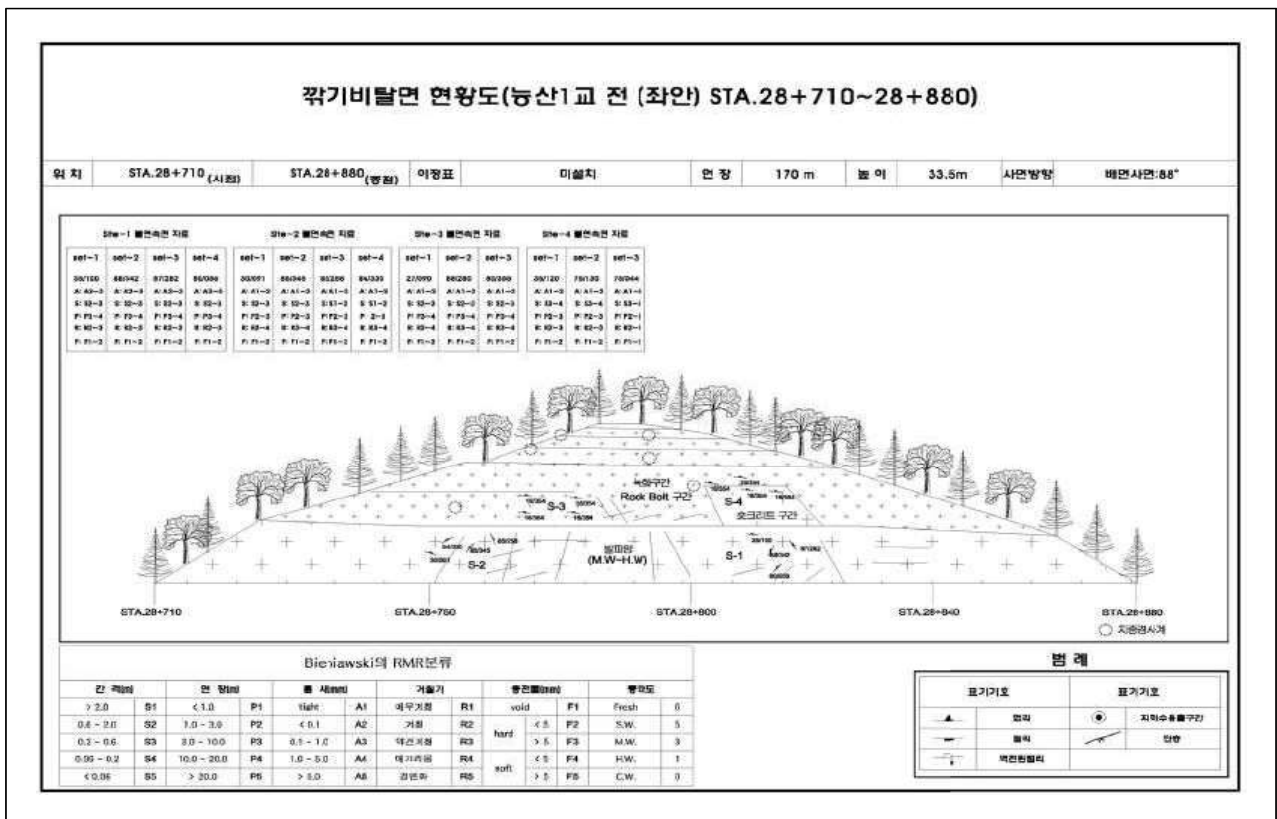
반발경도시험을 통한 암반 판정은 현장조사를 실시한 결과, 사면보호공(Seed Spray, 식생기반 취부공법)으로 인해 노출된 암을 확인할 수 없는 상태로 조사되었다.

사면의 횡단면도를 확인한 결과, 경사도는 1:0.7로 연암인 것으로 확인되었고, 암반강도 판정기준에 의해 70~100Mpa 정도의 일축압축강도를 지니고 있는 것으로 판단된다.

나. 불연속면 조사

불연속면 조사는 현장조사를 실시한 결과, 사면보호공법으로 인해 노출된 암을 확인할 수 없는 상태로 조사되어, 시공 중 실시한 깎기비탈면 현황 사면보고서에서 확인된 불연속면을 수록하였다.

1) 불연속면 조사 위치



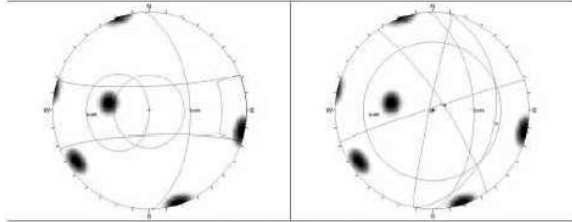
2) 불연속면 조사 결과

(1) Site-1

- 본 영역은 4개조의 절리면이 발달하고 있으며, 연장성이 긴 사선방향 절리가 주로 발달해 있고 그 외 다수의 절리가 불규칙하고 비교적 복잡하게 발달한 상태이다.

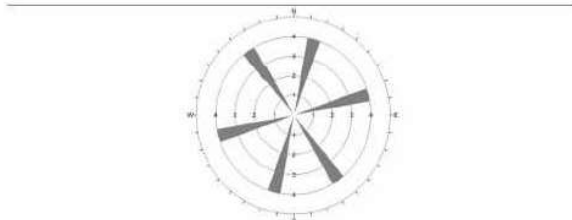
〈표 12〉 Site-1 불연속면 조사 결과

구 분	경도(°)	경사방향(°)	층세	간격	연장	충진물	거칠기	풍화도	비 고	
주절리	J-1	35	100	A2~3	S2~3	P3~4	F1~2	R2~3	M,W~H,W	-
	J-2	88	342	A2~3	S2~3	P3~4	F1~2	R2~3	M,W~H,W	-
	J-3	87	282	A2~3	S2~3	P3~4	F1~2	R2~3	M,W~H,W	-
	J-4	80	056	A2~3	S2~3	P3~4	F1~2	R2~3	M,W~H,W	-



〈그림 16〉 Site-1 응사투영 해석결과

- 본 영역의 응사투영 해석 결과, J1(35/100)에 의한 평면파라, J3(87/282)에 의한 전도파라, J1(35/100), J2(88/342)에 의한 파기 파괴 발생 가능성이 있는 것으로 검토되었다.



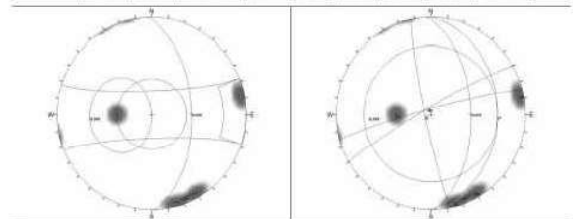
〈그림 17〉 Site-1 절리분포 현황

(2) Site-2

- 본 영역은 4개조의 절리면이 발달하고 있으며, 연장성이 긴 사선방향 절리가 주로 발달해 있고 그 외 다수의 절리가 불규칙하고 비교적 복잡하게 발달한 상태이다.

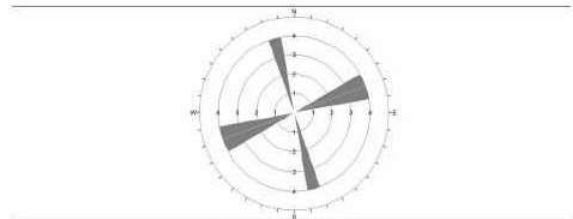
〈표 13〉 Site-2 불연속면 조사 결과

구 분		경사(°)	경사방향(°)	층서	간격	연장	충진물	거칠기	풍화도	비 고
주절리	J-1	30	091	A1~2	S2~3	P2~3	F1~2	R3~4	M,W~H,W	-
	J-2	85	345	A1~2	S2~3	P2~3	F1~2	R3~4	M,W~H,W	-
	J-3	85	258	A1~2	S1~2	P2~3	F1~2	R3~4	M,W~H,W	-
	J-4	84	330	A1~2	S1~2	P2~3	F1~2	R3~4	M,W~H,W	-



〈그림 18〉 Site-2 응사투영 해석결과

- 본 영역의 응사투영 해석 결과, J1(30/091)에 의한 평면파라, J3(85/258)에 의한 전도파라 발생 가능성이 있는 것으로 검토되었다.



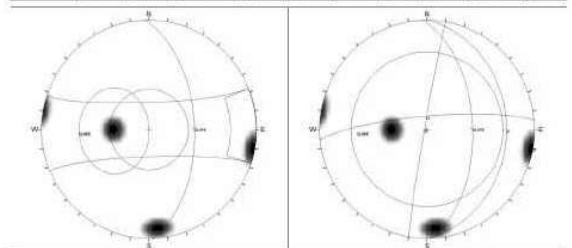
〈그림 19〉 Site-2 절리분포 현황

(3) Site-3

- 본 영역은 3개조의 절리면이 발달하고 있으며, 연장성이 긴 사선방향 절리가 주로 발달해 있고 그 외 다수의 절리가 불규칙하고 비교적 복잡하게 발달한 상태이다.

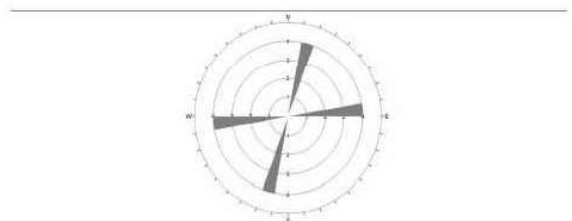
〈표 14〉 Site-3 불연속면 조사 결과

구 분	경사(°)	경사방향(°)	층세	간격	연장	충진물	거칠기	풍화도	비 고	
주절리	J-1	27	090	A1~2	S2~3	P3~4	F1~2	R3~4	M,W~H,LW	-
	J-2	88	280	A1~2	S2~3	P3~4	F1~2	R3~4	M,W~H,LW	-
	J-3	80	355	A1~2	S1~2	P3~4	F1~2	R3~4	M,W~H,LW	-



〈그림 20〉 Site-3 응사투영 해석결과

- 본 영역의 응사투영 해석 결과, J2(88/280)에 의한 전도파라 발생 가능성이 있는 것으로 검토되었다.



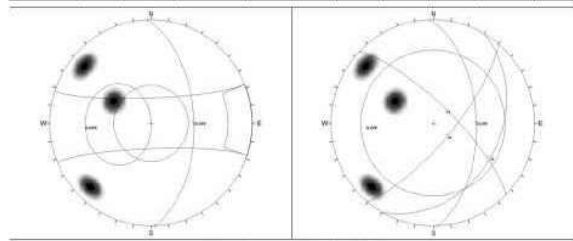
〈그림 21〉 Site-3 절리분포 현황

(4) Site-4

- 본 영역은 3개조의 절리면이 발달하고 있으며, 연장성이 긴 사선방향 절리가 주로 발달해 있고 그 외 다수의 절리가 불규칙하고 비교적 복잡하게 발달한 상태이다.

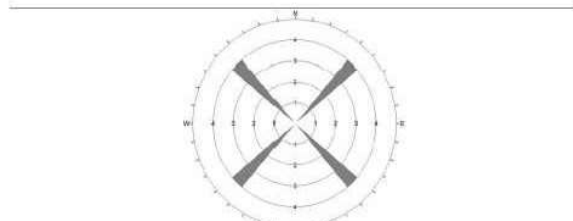
〈표 15〉 Site-4 불연속면 조사 결과

구 분	경사(°)	경사방향(°)	층세	간격	연장	충진물	거칠기	풍화도	비 고	
주절리	J-1	35	120	A1~2	S3~4	P2~3	F1~2	R2~3	M,W~H,LW	-
	J-2	75	130	A1~2	S3~4	P2~3	F1~2	R2~3	M,W~H,LW	-
	J-3	75	044	A1~2	S3~4	P2~3	F1~2	R2~3	M,W~H,LW	-



〈그림 22〉 Site-4 응사투영 해석결과

- 본 영역의 응사투영 해석 결과, J1(35/120)에 의한 평면파라, J3(75/1044)에 의한 파기파괴 발생 가능성이 있는 것으로 검토되었다.



〈그림 23〉 Site-4 절리분포 현황

다. 토양경도 시험

사면 상부에 존재하는 토사면의 지반상태를 평가하기 위하여 토양경도계(산중식 경도계)를 사용하여 20m 구간별로 총 6개소에 대해 각 10회씩 측정하여 평균하고 토양경도지수를 mm 단위로 나타내었다.

대상 비탈면의 토성은 모래질 실트로 확인되었으며, 최소 14.4, 최대 17.6, 평균 16.0로 조사되어 조밀한 상태로 측정되었다.

【표 1.3.6】 토양경도시험 측정결과

구분	측정위치	측정치(mm)										평균 mm	지반 분류
1	26.420k	17.5	18.1	17.9	13.4	13.5	15.1	16.4	18.9	17.5	17.4	16.6	모래질 실트
2	26.440k	14.2	15.9	17.4	17.9	18.2	15.8	18.5	12.1	15.1	14.5	16.0	모래질 실트
3	26.460k	15.8	14.9	18.4	19.2	18.7	15.9	18.4	18.2	18.5	17.6	17.6	모래질 실트
4	26.480k	13.2	14.9	14.5	13.8	15.4	14.8	13.8	13.4	14.8	15.8	14.4	모래질 실트
5	26.500k	12.5	15.7	14.5	18.4	17.5	14.6	13.2	18.7	14.9	17.9	15.8	모래질 실트
6	26.520k	14.4	15.5	15.9	18.5	16.5	15.1	16.5	15.2	15.7	14.8	15.8	모래질 실트

라. 토층심도 조사

본 사면의 준공도면을 통한 조사결과 토층심도는 약 2.8m 정도인 것으로 확인되었다.

1.4 상태평가

1.4.1 사면분류 및 구간분할

가. 구간분할

본 사면은 연장 160.0m의 사면으로서, 지반특성에 따른 사면분류를 실시하였고 외관조사시 실시한 구간분할과 동일하게 단일구간으로 손상상태 및 파괴요인에 대한 평가를 실시하였다.

【표 1.4.1】 사면분할 현황

구 분	관리이정(k)	연 장(m)	높 이(m)	사면분류	비 고
1구간	26.400~26.560	160.0	32.8	절리암반사면	

나. 지반특성에 따른 사면분류

대상 시설물의 조사결과 및 현황을 토대로 “시설물의 안전 및 유지관리 실시 세부지침-절토사면(2021.12, 국토안전관리원)”의 기준에 따라 분류한 결과를 다음 [표 1.4.3]에 수록하였다.

토층심도 및 암반 블록크기 비는 준공도서, 초기점검보고서, 현장조사를 종합적으로 고려하여 작성하였다.

【표 1.4.2】 비탈면 분류기준

구 분		토층심도율	압축강도	블록크기비	주요 파괴유형	비고
토사사면		> 0.4	—	—	원호, 표층	
암반 사면	연약암반사면	≤ 0.4	≤10 MPa	—	표면, 원호 평면, 켜기	제3기층 등
	파쇄암반사면		>10 MPa	≤ 0.01	켜기, 평면 원호, 전도	단층파쇄대 등
	절리암반사면			> 0.01	켜기, 평면 전도, 낙석	일반암반사면
— 토층심도율이 0.2 ~ 0.4일 경우, 혼합 사면으로 규정하여 토사 사면과 암반 사면의 특성을 모두 고려할 필요가 있음						

- 토층심도율(SR)

$$\cdot SR = \frac{\text{Soil depth}}{\text{Slope height}}$$

여기서, Soil depth(토사층의 두께), Slope height(사면의 연직 최고높이)

－ 암반의 블록크기 비(BR)

$$BR = \frac{\text{Block size index (Ib)}}{\text{Slope height (H)}}, \quad Ib = \frac{\sum_{i=1}^3 Si}{3}$$

여기서, Si(절리군의 간격) : 현장조사시 측정된 절리군의 간격적용

Ib(블록크기 지수) : Si의 산술평균

Slope height(사면의 연직 최고높이)

－ 초기점검보고서 내 암반 블록크기

$$Ib_1 = 0.369, \quad Ib_2 = 0.349, \quad Ib_3 = 0.435$$

$$Ib = \frac{\sum_{i=1}^3 Ib_i}{3} = \frac{Ib_1 + Ib_2 + Ib_3}{3} = 0.384$$

【표 1.4.3】 비탈면 분류결과

(MPa=10.2kg/cm²)

구 분		분류 기준	평가점수	비탈면종류	
				세부분류	종합분류
1구간	토층심도율	0.4	$\frac{Soil\ depth}{Slope\ height} = \frac{2.8}{32.8} = 0.085$ 로 0.4미만	암반사면	절리 암반사면
	압축강도	10MPa	—	—	
	블록크기	0.01	$\frac{Block\ size\ \in dex}{Slope\ height} = \frac{0.384}{32.8} = 0.012$ 로 0.01초과	절리암반	

※토층심도율이 0.2~0.4일 경우, 혼합사면으로 규정하여 토사사면과 암반사면의 특성을 모두 고려

1.4.2 상태평가 결과

절리암반사면의 상태평가를 위한 절리방향, 절리경사, 절리상태는 시공 중 실시한 깎기비탈면 현황 사면보고서 내 Site-1의 주절리 J-1에 대하여 평가하였다.

가. 상태평가 조사결과표

【표 1.4.4】 사면 손상상태 조사결과표

시설물명	절토사면(STA.28+720~28+880(좌))	표번호	[표 1.4.4]		
1. 파괴징후					
일련번호	징후종류	상 태		상태 점수	비고
		위 치	상태 및 규모		
1-1	인장균열	—	없음	0	
1-2	지반변형	—	없음	0	
1-3	구조물변형	—	없음	0	
2. 파괴현황					
일련번호	파괴 유형	상 태		상태 점수	비고
		위 치	규모		
1-4	—	—	—	0	
조사일시	2022. 10. 21		조사자	정 지 운	

【표 1.4.5】 사면 파괴요인 조사결과표

시설물명	절토사면 (STA.28+720~28+880(좌))		표번호	[표 1.4.5]		
1. 지반상태						
일련번호	구 분		상 태	상태점수	비고	
1-5	절리암반	절리방향-사면방향	100° - 087° = 13°	5		
1-6		절리경사-사면경사	35° - 58° = -23°	7		
1-7		절리상태	유리 (절리상태 점수 2.6점)	2		
2. 사면형상						
1-8	절리암반	사면의 경사	평균사면경사 51°	1		
3. 자연적 외부요인						
1-9	강우 및 지하수	1일 강우량	199mm(과주, 22년6월30일)	4	4	
		지하수위	사면 높이의 1/3	1		
4. 인위적 외부요인						
1-10	절리암반	절취상태	매우 좋음	0		
1-11	배수조건		보통	2		
1-12	보호/보강상태		양호함	0		
조사일시	2022. 10. 21		조사자	정 지 운		

나. 상태평가결과 산정표

대상 사면은 절리암반사면으로 판정되었으며, 평가기준에 따른 결함지수는 0.28로서 평가결과는 “B등급” 로 산정되었다.

평가결과에 가장 주된 인자는 사면 절리방향, 경사, 일강우량으로 해당사항에 대해서는 주의관찰이 필요할 것으로 판단된다.

【표 1.4.6】 상태평가결과 산정표

시설물명			절토사면(STA.28+720~28+880(좌))			표번호	
근거표번호			[표 1.4.4], [표 1.4.5]				[표 1.4.6]
평가요소			결함점수	결함종류별 평가결과	총점	결함지수	상태등급
손상 상태	파괴징후	① 인장균열	0	a	0	f1=0.00	a
		② 지반변형	0	a			
		③ 구조물변형	0	a			
	④ 파괴현황		0	a			
파괴 요인	지반상태	⑤ 절리방향-사면방향	5	d	21	f2=0.40	c
		⑥ 절리경사-사면경사	7	e			
		⑦ 절리상태	2	b			
	사면형상	⑧ 사면의 경사	1	b			
	자연요인	⑨ 강우 및 지하수	4	e			
	인위요인	⑩ 절취상태	0	a			
		⑪ 배수조건	2	c			
		⑫ 보호/보강 상태	0	a			
합계(Σ)					21	F=0.28	B
상태평가결과		○ 손상상태지수(f1) : 0 / 24 = 0.00 = a등급 ○ 파괴요인지수(f2) : 21 / 52 = 0.40 = c등급 ○ 상태평가등급(F) : 21 / 76 = 0.28 = B등급					

다. 공중이 이용하는 부위

본 사면에는 공중이 이용하는 부위인 [추락방지시설, 도로포장, 도로부 신축이음부, 환기구 등의 덮개]가 없는 것으로 확인되었다.

1.5 종합평가 및 안전등급 지정

1.5.1 종합평가 결과

본 과업은 정밀안전점검 과업으로서 안전성평가를 실시하지 않은 관계로 상태평가 결과를 종합평가 결과로 같음하였으며, 그 다음과 같다.

【표 1.5.1】 절토사면의 종합평가 결과

절토사면 종합평가 결과 산정표				
시설물명	절토사면(STA.28+720~28+880(좌))		표 번 호	【표 1.5.1】
평가구분	결함지수	평가결과	비 고	
상태평가	0.28	B	근거표번호	【표 1.4.6】
안전성평가	해당없음			
종합평가	0.28	B	최저등급 적용	
종합평가결과	절토사면의 종합평가 결과 : B			

1.5.2 안전등급 지정

【표 1.5.2】 안전등급 기준

안전등급	시설물의 상태	비고
A (우수)	· 문제점이 없는 최상의 상태	
B (양호)	· 경미한 손상, 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수와 지속적인 관찰이 필요한 상태	◎
C (보통)	· 보통의 손상, 결함이 발생하였으나 안전성에 지장이 없으며, 내구성, 기능성 저하방지를 위한 보수가 필요하거나 간단한 보강이 필요한 상태	
D (미흡)	· 손상, 결함이 진전되고, 파괴 잠재성이 존재하여 긴급한 보수·보강이 필요하며 사용 제한 여부를 결정하여야 하는 상태	
E (불량)	· 심각한 손상, 결함 및 파괴 잠재성에 의하여 시설물의 안전에 위험이 있어 즉각 사용을 금지하고 보강 또는 개축을 하여야 하는 상태	

1.6 보수·보강 및 유지관리방안

1.6.1 보수·보강 방안

대상 시설물의 손상별 보수방안, 개략공사비는 다음과 같다.

【표 1.6.1】 손상별 보수·보강 방안 및 개략공사비

구분	손상내용	보수방안	손상 물량	보수 물량	단위	단가 (천원)	개략공사비 (천원)	우선 순위
상부자연사면	상태양호	—	—	—	—	—	—	—
사면부	상태양호	—	—	—	—	—	—	—
사면하부	상태양호	—	—	—	—	—	—	—
부대시설	상태양호	—	—	—	—	—	—	—
배수시설	소단배수로 파손	단면보수	0.4	0.60	m²	—	—	하자
	실란트 파손	실란트충전	2.0	3.00	m	—	—	하자
개략공사비 (천원)	구 분	1순위		2순위		3순위		
	순공사비	—		—		—		
	재경비 (순공사비의 50%)	—		—		—		
	합계	—		—		—		
개략공사비 총계(천원)		—						

주1) 보수물량은 손상물량에 50%를 할증하였음.

주2) 0.3mm미만 균열보수는 손상물량(m)×0.25(m)를 하여 면적(m²)으로 산출하였음.

1.6.2 유지관리방안

본 시설물에 대한 정밀안전점검 결과에 따라, 향후 유지관리 시 사면의 안전성, 사용성 및 내구성 차원에서 중점적으로 관찰하고 유의하여야 할 중점유지관리 항목을 설정하여 다음 표와 같이 제시하였다.

【표 1.6.2】 사면 중점유지관리 항목

구 분	중점유지관리 사항	현황 사진
배수 시설	· 파손 구간 → 파손부를 통한 우수유입으로 하부 토사유실 등의 2차 손상의 우려가 있으므로 원활한 배수를 위하여 보수 필요.	
	· 토사퇴적 및 폐기물 적치 구간 → 강우시 원활한 배수를 위하여 손상부에 대한 정비가 필요하며, 주기적인 점검을 통한 손상 발생 방지를 위한 유지관리가 필요	
보호 시설	· 점검계단 식생 → 원활한 점검 및 유지관리를 위해 식생에 대한 정비가 필요	

1.7 종합결론

1.7.1 정밀안전점검 결과 요약

- 대상 시설물은 고속국도 17호선 상에 위치한 2중 절토사면으로서 금회 현장조사를 통한 사면의 상태를 종합적으로 평가한 결과는 다음과 같다.
- 외관조사 결과, 사면 전면에 걸쳐 식생공이 시공되어 있으며, 배수시설, 보호시설이 설치된 상태이다. 상부자연사면은 관목류가 발달되어 있으며, 사면부 식생상태가 양호한 상태로 인장 균열, 지반변형 등의 파괴징후는 관찰되지 않은 양호한 상태이다. 다만, 소단배수로에 발생한 파손, 토사퇴적 및 폐기물 적치 등의 손상은 강우시 원활한 배수를 위하여 조치가 필요하며, 사면보호/보강시설은 기능발휘에 문제가 없는 양호한 상태로 조사되었다.
- 토양경도시험 결과, 지반분류는 모래질 실트로 확인되었으며, 최소 14.4, 최대 17.6, 평균 16.0mm로 조사되어 조밀한 상태로 확인되었다.
- 대상 사면은 절리암반사면으로 판정되었으며, 평가기준에 따른 결함지수는 0.28로서 평가결과는 “B등급” 으로 산정되었다. 평가결과에 가장 주된 인자는 사면 절리방향, 경사, 일강수량으로 해당사항에 대해서는 주의관찰이 필요할 것으로 판단된다.
- 종합평가 결과, 대상시설물의 안전등급은 “B등급” 으로 지정하였다.

1.7.2 종합결론, 정밀안전진단 및 사용제한의 필요성 여부

- 대상 시설물에 대한 정밀안전점검 결과, 국부적으로 손상이 발생하였으나 시설물의 전반적인 안전성 및 기능성에는 특별한 문제가 없는 상태로서 주기적인 점검을 통한 관리를 시행한다면 대상시설물의 사용성은 확보될 수 있을 것으로 판단된다.
- 대상 시설물은 금회 점검결과, 정밀안전진단 및 사용제한 등의 조치는 필요치 않은 것으로 판단된다.

1.7.3 유지관리 시 특별한 관리가 요구되는 사항

- 손상부에 대한 일부 조치 및 주기적인 점검을 통해 손상진전 및 현황관리가 필요하다.
- 점검계단 식생에 대해서는 원활한 유지관리를 위하여 정비가 필요하다.

1.7.4 기타 필요한 사항

- 시설물의 안전성 유지는 점검 당시에는 양호한 상태로 존재하여도, 이후의 유지관리 상태 및 예기치 않던 외적요인에 의해 잔존해 있던 위험요소가 일시적으로 노출되어 안전성에 영향을 미칠 수 있으므로 지속적인 점검 등의 유지관리를 통해 기능성과 안전성을 유지하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

